

Заместитель председателя Комитета по УТВЕРЖДАЮ :
природным ресурсам Ленинградской области

О. И. Батишев

16.10.2024

должность

фамилия, имя, отчество (полностью)

дата

Акт

лесопатологического обследования № 84-24
лесных насаждений Рощинское (лесничество)
Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования :

1. Визуальный
2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Выдел	Пло- щадь выдела , га	Лесопатологи- ческий выдел	Площадь лесопатологическо го выдела, га
Советское		120	4	13,4	4.2	2,8
Советское		120	14	0,9	14.1	0,6
Советское		120	15	13,5	15.2	1,9
Советское		120	16	1,8	16.2	0,2
Советское		120	18	2,0	18.1	0,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

5,8 га.

Кадастровый номер участка:

отсутствует

для участков, переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования :

ООО "Конгломерант" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-264-3 от
26.12.2008г. Госрегистрация 08.05.2009г. № 47-78-01/002/2006-166. Заготовка
древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское		
	Участковое лесничество		Советское		
	Урочище (дача)		-		
Квартал	120	Выдел	4	Лесопатологический выдел	4.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,88

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	86,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 69,7 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления	_____ %
(причины назначения)	_____
ослабленных	_____ %
(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____ %
(причины назначения)	_____
усыхающих	0,0 %
(причины назначения)	-
свежего сухостоя	2,7 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	60,3 %
старого ветровала	2,7 %
старого бурелома	4,0 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 14
		Лесопатологический выдел 14.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений
ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822), короед-типограф (343)

КСС- 4,12

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	92,5	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежд енных огнем корней	% деревье в с данным поврежд ением	Обуглен ность корне- вой шейки по окружност и(1/4,2/ 4,3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждени ем	по окружност и (1/4,2/4,3/4 , более 3/4)	% деревьев с поврежде нием	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждени ем
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 77,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения)

ослабленных _____ %

(причины назначения)

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения)

усыхающих 0,0 %

(причины назначения)

свежего сухостоя _____ %

свежего ветровала 0,0 %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 25,3 %

старого ветровала 47,8 %

старого бурелома 4,2 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел	15
		Лесопатологический выдел	15.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,21

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	93,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит:	75,4	% деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)
в том числе:		
без признаков ослабления (причины назначения)	_____	%
ослабленных (причины назначения)	_____	%
сильно ослабленных (причины назначения)	_____	%
усыхающих (причины назначения)	_____	%
свежего сухостоя	15,1	%
свежего ветровала	_____	%
свежего бурелома	_____	%
старого сухостоя	47,8	%
старого ветровала	5,0	%
старого бурелома	7,5	%

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

2.1.	Лесничество		Рощинское		
	Участковое лесничество		Советское		
	Урочище (дача)		-		
Квартал	120	Выдел	16	Лесопатологический выдел	16.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений
короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,13

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	92,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежд енных огнем корней	% деревье в с данным поврежд ением	Обугленн ость корне- вой шейки по окружност и(1/4,2/ 4,3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждени ем	по окружност и (1/4,2/4,3/4 , более 3/4)	% деревьев с поврежде нием	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждени ем
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 66,7 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения)

ослабленных _____ %

(причины назначения)

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения)

усыхающих _____ %

(причины назначения)

свежего сухостоя 32,7 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 28,5 %

старого ветровала _____ %

старого бурелома 5,5 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел	18
		Лесопатологический выдел	18.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,20

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	70,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев в с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 54,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения)

ослабленных _____ %

(причины назначения)

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения)

усыхающих _____ %

(причины назначения)

свежего сухостоя 39,9 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

старого ветровала _____ %

старого бурелома 15,0 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет

0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Советс кое		120	4	13,4	4.2	2,8	СРС	2,8	Е	68,5	2024-2026
									Б	0,0	
									Ос	1,2	
									С		
Итого						2,8				69,7	
Советс кое		120	14	0,9	14.1	0,6	СРС	0,6	Е	73,1	2024-2026
									С	0,0	
									Б	4,2	
									Ос	0,0	
Итого						0,6				77,3	
Советс кое		120	15	13,5	15.2	1,9	СРС	1,9	Е	75,4	2024-2026
									С	-	
									Б	-	
									Ос		
Итого						1,9				75,4	
Советс кое		120	16	1,8	16.2	0,2	СРС	0,2	Е	61,2	2024-2026
									С	0,0	
									Б	4,7	
									Ос	0,8	
Итого						0,2				66,7	
Советс кое		120	18	2,0	18.1	0,3	СРС	0,3	Е	45,9	2024-2026
									С	-	
									Б	9,0	
Итого						0,3		5,8		54,9	

В кв 120 в л/п выделах 4.2,14.1,15.2,16.2,18.1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На данных участках назначается сплошная санитарная рубка. Насаждение в выделе 16.2 являются насаждением с 4 классом бонитета. Санитарная рубка назначается в целях недопущения угрозы возникновения и распространения очагов вредных организмов.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 на всех участках рекомендовано искусственное лесовосстановление (создание лесных культур). Кроме этого, на всех участках рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО

22.09.2024

Дата составления документа

02.10.2024

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

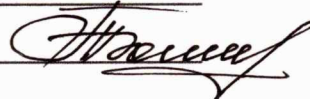
Организация

ИП Басенкова Т.В.

Должность

специалист-лесопатолог

Подпись



Телефон

8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации

Лесничество (лесопарк)

Участковое лесничество

Урочище(дача)

Ленинградская область

Ропшинское

Советское

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источник данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га*	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2023	120	4	13,4	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	8Е2С+Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,6	3	286	-	
							Ф	4.2	2,8	8Е1Б1Ос+С	Е	120	26	28	чс	в2	0,6	3	299	3	-
2023	120	14	0,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	8Б2Е	Б	5	2	2	чс	а2	0,5	3	5	-	
							Ф	14.1	0,6	8Е1С1Б+Ос	Е	120	26	28	чс	а2	0,5	3	269	1	0,6
2023	120	15	13,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е1С2Б	Е	120	26	28	чс	в2	0,5	2	251	-	
							Ф	15.2	1,9	8Е1С1Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,5	2	235	2	-
2023	120	16	1,8	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	6Б4С+Е	Б	100	16	20	ос	а5	0,5	4	93	-	
							Ф	16.2	0,2	7Е1С1Б1Ос	Е	100	18	22	ос	а5	0,6	4	190	1	0,2
2023	120	18	2,0	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	5С4Е1Б	С	110	26	28	чс	а2	0,7	2	305	-	
							Ф	18.1	0,3	6Е3С1Б	Е	110	22	26	чс	а2	0,5	2	202	1	0,3

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

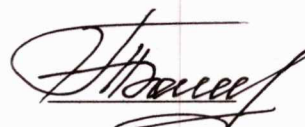
Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при
наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36							
120	18	2,0	защитные леса	ценные леса: запретные полесы, расположенные вдоль водных объектов	-	18,1	0,3	6Е3С1Б	Е	110	22	26	4с/а2	0,5	2	202	76	29,8								61,1						9,1	короед-типограф (343), буреюм прошлых лет (822)	45,9	СРС	0,3						
																	120	45,1								39,9					15,0			СРС	5,8							
																																		СРБ	0,0							

*-таксационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.

Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

*-таксационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.

СРС	5,8
СРБ	0,0

Н - деревья не подлежат рубке. Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

ФИО

Дата составления документа:

08.10.2024

подпись

тел.

8-921-652-55-41

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 1

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 4
Площадь выдела 13,4
Лесопатологический выдел 4.2
Площадь лесопатологического выдела 2,8

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 3 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е1Б1Ос+С ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,6 бонитет 3 ; запас на га 299

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,88

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

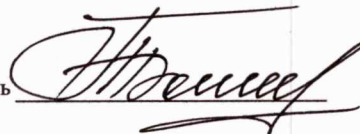
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

02.10.2024

Ведомость пересчета деревьев
(для пересчета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ														средневзвешенная категория состояния														4,45		кв		120		выд		4,2	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																		количество о деревьев	по категория м	шт	модельные деревья																	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																			
1	0		0		0			0			0	0	0	0		16	188,9	100,0	25	28																			
2	7		0		0			0			0	0	2	0		16	317,9	72,0	27	28																			
3	1		0		0			0			0	0	0	0		16	208,6	94,1	26	28																			
Среднее, м3/га	32,7		0,0		0,0			0,0			0,0	0,0	8,2	0,0		196,3	237,2	204,5	26	28																			
Итого, % от зап по породе	13,8		0,0		0,0			0,0			0,0	0,0	3,4	0,0		82,8	100	86,2																					

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА														средневзвешенная категория состояния														1,0	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество о деревьев по категория м состояния, шт	модельные деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
1	1		0		0		0				0	0		0		0	12,1	0,0	27	32											
3	2		0		0		0				0	0		0		0	22,8	0,0	25	28											
Средне е, м3/га	11,8		0,0		0		0				0	0		0		0,0	11,8	0,0	26	30											
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		БЕРЕЗА														средневзвешенная категория состояния				1,72	
№ реликвической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категория м состояния, шт		Модельны е деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)		5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр см		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	18
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	1			0		0		0				0	0		0		0	9,8	0,0	22	28
2	0			4		0		0				0	0		0		0	39,3	0,0	22	26
3	1			1		0		0				0	0		0		0	22,3	0,0	24	24
Средне е, м3/га	6,8			17,1		0,0		0,0				0,0	0,0		0		0	23,9	0,0	22	26
Итого, % от зап по породе	28,5			71,5		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

Порода			ОСИНА														средневзвешенная категория состояния														1,99	
№ реликвической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество о деревьев по категория состояния, шт	Модельны е дерева														
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)		5(г,д,е)																			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21												
1	0		3		0		0				0	0		1		0	44	23,7	23	28												
3	3		0		0		0				0	0		0		0	34	0,0	24	24												
Сред- нее, м3/га	11,0		11,0		0,0		0,0				0,0	0,0		3,6		0	25,6	3,6	23	26												
Итого, % от запаса по породе	43,0		43,0		0,0		0,0				0,0	0,0		14,0		0,0	100	14,0														

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:		8Е1Б10с+С														средневзвешенная категория состояния				3,88	
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)		5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	16	254,7	77,3			
2	7	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	16	357,2	62,1			
3	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	287,8	66,7			
Среднее, м3/га	62,3																				

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 2

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 14
Площадь выдела 0,9
Лесопатологический выдел 14.1
Площадь лесопатологического выдела 0,6

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,6 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е1С1Б+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/а2
полнота 0,5 бонитет 3 ; запас на га 269
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822), короед-типограф (343)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,12

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

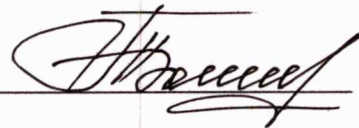
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

02.10.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь, перечета

Советское

квартал 120

выдел

14.1

0,60

Порода		ЕЛЬ																Средневзвешенная категория состояния			4,70		
Ступени толщины, см		Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего					
		1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	/	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %		
		Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18		19
12														0			14	14	/	1,414	1,1		
16														0			25	25	/	5,250	4,1		
20	5													0			25	30	/	10,800	7,1		
24	5													0			54	59	/	31,860	22,9		
28	5													0			45	50	/	39,500	27,9		
32	1													0			29	30	/	31,800	24,1		
36														0			5	5	/	6,850	5,4		
Итого, шт	16			0		0				0				0			197	213	/	127,5			
Итого, куб.м	9,5			0,0		0,0				0,0				0,0			118,0			127,5			118,0
Итого, % от запаса по породе	7,5			0,0		0,0				0,0				0,0			92,5			100,0			92,5

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		СОСНА																Средневзвешенная категория состояния			1,00		
Ступени толщины, см		Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего					
		1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	/	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %		
		Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18		19
20	3											0			0			3	/	1,05	0,0		
24	5											0			0			5	/	2,6	0,0		
28	5											0			0			5	/	3,65	0,0		
32	4											0			0			4	/	3,92	0,0		
36	1											0			0			1	/	1,26	0,0		
Итого, шт	18			0		0		0				0			0			18	/	12,5			
Итого, куб.м	12,5			0,0		0,0		0,0				0,0			0,0					12,5			0,0
Итого, % от запаса по породе	100,0			0,0		0,0		0,0				0,0			0,0					100,0			0,0

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		БЕРЕЗА																Средневзвешенная категория состояния			3,17		
Ступени толщины, см		Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины					
		1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	/	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %		
		Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				18		19
20	1			1								0			4			6	/	2,04	9,6		
24	5			5								0			5			15	/	7,8	18,3		
28	1			1								0			4			6	/	4,38	20,6		
Итого, шт	7			7		0		0				0			13			27	/	14,2			
Итого, куб.м	3,7			3,7		0,0		0,0				0,0			6,8					14,2			6,8
Итого, % от запаса по породе	26,1			26,1		0,0		0,0				0,0			47,8					100,0			47,8

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

Порода		ОСИНА		Средневзвешенная категория состояния														1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке.%	
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
20	4										0			0			4 / 1,36	0,0	
24	4										0			0			4 / 2,04	0,0	
28	4										0			0			4 / 2,92	0,0	
32	1										0			0			1 / 0,98	0,0	
Итого, шт	13		0		0		0				0			0		0	13 / 7,3		
Итого, куб.м	7,3		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			7,3	0,0	
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		8Е1С1Б+Ос		Средневзвешенная категория состояния												4,120		Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о				
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14 / 1,414	0,9		
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25 / 5,250	3,3		
20	13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	25	43 / 15,250	6,4	
24	19	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	54	83 / 44,300	19,7	
28	15	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	45	65 / 50,450	23,8	
32	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	35 / 36,700	19,0	
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6 / 8,110	4,2	
Итого, шт	54	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	197	271	161,5	
Итого кубм	33,0	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,8	0,0	118,0		161,5		124,8
Итого, % от запаса по насаждению	20,4		2,3		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	73,1		100		77,3

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 3

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 15

Площадь выдела 13,5

Лесопатологический выдел 15.2

Площадь лесопатологического выдела 1,9

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 2 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е1С1Б+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,5 бонитет 2 ; запас на га 235

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,21

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

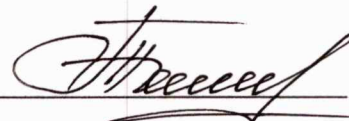
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

02.10.2024

Ведомость перчета деревьев
(для перчета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ		средневзвешенная категория состояния														4,78		КВ		120		выд		15.2	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категории		м	состояния, шт	модельные деревья						
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)													
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21							
1	1		0		0			0			0	0	0	0		16	200,7	94,1	25	26							
2	0		1		0			0			0	0	6	0		8	177,1	93,3	25	30							
Среднее, м3/га	5,9		5,9		0,0			0,0			0,0	0,0	35,5	0,0		141,7	189,0	177,2	25	28							
Итого, % от зап по породе	3,1		3,1		0,0			0,0			0,0	0,0	18,8	0,0		75,0	100	93,8									

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА		средневзвешенная категория состояния														1,67		
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество о деревьев по категории	м состояния, шт	модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	26
2	0		2		0		0				0	0		0		0	23,6	0,0	26	36
Среднее, м3/га	5,9		11,8		0		0				0	0		0		0,0	17,7	0,0	26	30
Итого, % от зап по породе	33,3		66,7		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		БЕРЕЗА														средневзвешенная категория состояния														2,00	
№ реликтовой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количес тв о деревь ев	по категор ия м состоя ния, шт	Модельны е деревь я											
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)		5(г,д,е)																		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр см												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21										
	1	0		1		0		0				0	0		0		0	11,6	0,0	25	26										
	2	0		2		0		0				0	0		0		0	22,3	0,0	24	28										
Средне е, м3/га		0,0		17,3		0,0		0,0				0,0	0,0		0		0	17,3	0,0	25	26										
Итого, % от зап по породе		0,0		100,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0												

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

Порода		ОСИНА														средневзвешенная категория состояния														2	
№ реликтовой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья												
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
2	0		2		0		0				0	0		0		0	22	0,0	23	30											
Среднее, м3/га	0		11,0		0		0				0	0		0		0	11,0	0,0	23	30											
Итого, % от запасов по породе	0,0		100,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению: 8Е1С1Б+Ос																	средневзвешенная категория состояния										4,21		
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья											
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)		5(г,д,е)																
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб. м в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21									
1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	223,7	84,2											
2	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	8	244,9	66,7											
Среднее, м3/га	11,8		46,0		0,0		0,0				0,0	0	35,5	0,0		141,7	235,0	177,2	25	28									
от зап по насаждению	5,0		19,6				0,0				0,0	0,0	15,1	0,0		60,3	100	75,4											

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 4

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 16
Площадь выдела 1,8
Лесопатологический выдел 16.2
Площадь лесопатологического выдела 0,2

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,2 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 7Е1С1Б1Ос ; возраст 100 лет; тип леса ос/а5
полнота 0,6 бонитет 4 ; запас на га 190
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,13

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

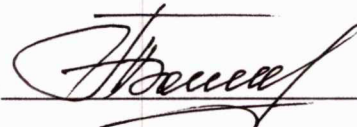
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

02.10.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

16.2

0,20

Порода **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **4,77**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
12			1										0			8	9	/	0,756
16			1										1			8	10	/	1,800
20	1		1										6			8	16	/	4,800
24			2										9			9	20	/	9,200
28													0			2	2	/	1,280
32													2			1	3	/	2,610
36													4			0	4	/	4,520
Итого, шт	1		5		0		0						22			36	64	/	25,0
Итого, куб.м	0,3		1,5		0,0		0,0						12,4			10,8			23,2
Итого, % от запаса по породе	1,2		6,0		0,0		0,0						49,6			43,2	100,0		92,8

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода **СОСНА** **Средневзвешенная категория состояния** **2,05**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
24					1						0			0			1	/	0,43
28					1						0			0			1	/	0,61
36	1										0			0			1	/	1,04
Итого, шт	1		0		2		0				0			0			3	/	2,1
Итого, куб.м	1,0		0,0		1,1		0,0				0,0			0,0					0,0
Итого, % от запаса по породе	47,6		0,0		52,4		0,0				0,0			0,0			100,0		0,0

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода **БЕРЕЗА** **Средневзвешенная категория состояния** **3,42**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
12			1								0			0			1	/	0,081
16			2		3						0			1			6	/	1,02
20			1		2						0			2			5	/	1,4
24					3						0			1			4	/	1,72
28			1								0			1			2	/	1,22
Итого, шт	0		5		8		0				0			5			18	/	5,5
Итого, куб.м	0,0		1,3		2,4		0,0				0,0			1,8					1,8
Итого, % от запаса по породе	0,0		23,7		43,6		0,0				0,0			32,7			100,0		32,7

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

Порода		ОСИНА		Средневзвешенная категория состояния												2,66		
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке. %
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16			1		1						0			0			2 / 0,36	0,0
20			2								0			1			3 / 0,87	5,4
24			1		2						0			0			3 / 1,29	0,0
28			2		1						0			0			3 / 1,83	0,0
32					1						0			0			1 / 0,98	0,0
Итого, шт	0		6		5		0				0			1		0	12 / 5,3	
Итого, куб.м	0,0		2,4		2,6		0,0				0,0			0,3			5,3	0,3
Итого, % от запаса по породе	0,0		45,2		49,1		0,0				0,0			5,7			100,0	5,7

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		7Е1С1Б1Ос															Средневзвешенная категория состояния			4,13		Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%						
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о								
12	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	10 / 0,837	1,8						
16	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	8 18 / 3,180	4,7						
20	1	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0	8 24 / 7,070	13,3						
24	0	0	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	9	1	0	9 28 / 12,640	23,0						
28	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2 8 / 4,940	5,0						
32	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1 4 / 3,590	6,9						
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0 5 / 5,560	11,9						
Итого, шт	2	0	16	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	22	6	0	36 97 37,9							
Итого куб Итого, % от запаса по насаждению	1,3	0,0	5,2	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,4	2,1	0,0	10,8	37,9	25,3						
	3,5		13,7		16,1		0,0	0,0			0,0	0,0	32,7	5,5	0,0	28,5	100	66,7						

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 5

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 18
Площадь выдела 2,0
Лесопатологический выдел 18.1
Площадь лесопатологического выдела 0,3

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,3 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 6ЕЗС1Б ; возраст 110 лет; тип леса чс/а2

полнота 0,5 бонитет 2 ; запас на га 202

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Состояние насаждения: устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,20

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

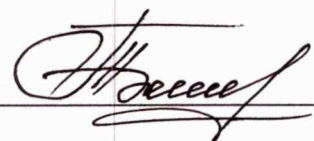
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

02.10.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

18.1

0,30

Порода		ЕЛЬ														Средневзвешенная категория состояния														3,81			
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																		Всего		В т.ч. подлежит рубке, %												
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м																
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19															
20	8												15			2	25 / 8,250	14,2															
24	7												13			3	23 / 11,500	20,2															
28	8												18			2	28 / 19,880	35,8															
Итого, шт	23		0		0			0					46			7	76 / 39,6																
Итого, куб.м	11,8		0,0		0,0			0,0					24,2			3,6	39,6	27,8															
Итого, % от запаса по породе	29,8		0,0		0,0			0,0					61,1			9,1	100,0	70,2															

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		СОСНА		Средневзвешенная категория состояния														1,00			
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																			Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке.%			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
20	5										0			0			5 / 1,6	0,0			
24	9										0			0			9 / 4,32	0,0			
28	9										0			0			9 / 6,12	0,0			
32	4										0			0			4 / 3,6	0,0			
Итого, шт	27		0		0		0				0			0			27 / 15,6				
Итого, куб.м	15,6		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			15,6	0,0			
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0			

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

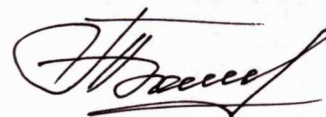
Порода		БЕРЕЗА		Средневзвешенная категория состояния														5,00			
Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%			
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
16											0			4			4 / 0,72	13,2			
20											0			9			9 / 2,79	51,0			
24											0			4			4 / 1,96	35,8			
Итого, шт	0		0		0		0				0			17			17 / 5,5				
Итого, куб.м	0,0		0,0		0,0		0,0				0,0			5,5			5,5	5,5			
Итого, % от запаса по породе	0,0		0,0		0,0		0,0				0,0			100,0			100,0	100,0			

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		6ЕЗС1Б														Средневзвешенная категория состояния			3,20			Всего	
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%					
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О							
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4 / 0,720	1,2					
20	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	9	0	2	39 / 12,640	13,8					
24	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	4	0	3	36 / 17,780	16,4					
28	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	2	37 / 26,000	23,4					
32	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 / 3,600	0,0					
ИТОГО, шт	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	17	0	7	120	60,7					
ИТОГО куб	27,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	24,2	5,5	0,0	3,6	60,7	33,3					
Итого, % от запаса по насаждению	45,1		0,0		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	39,9	9,0	0,0	6,0	100	54,9					

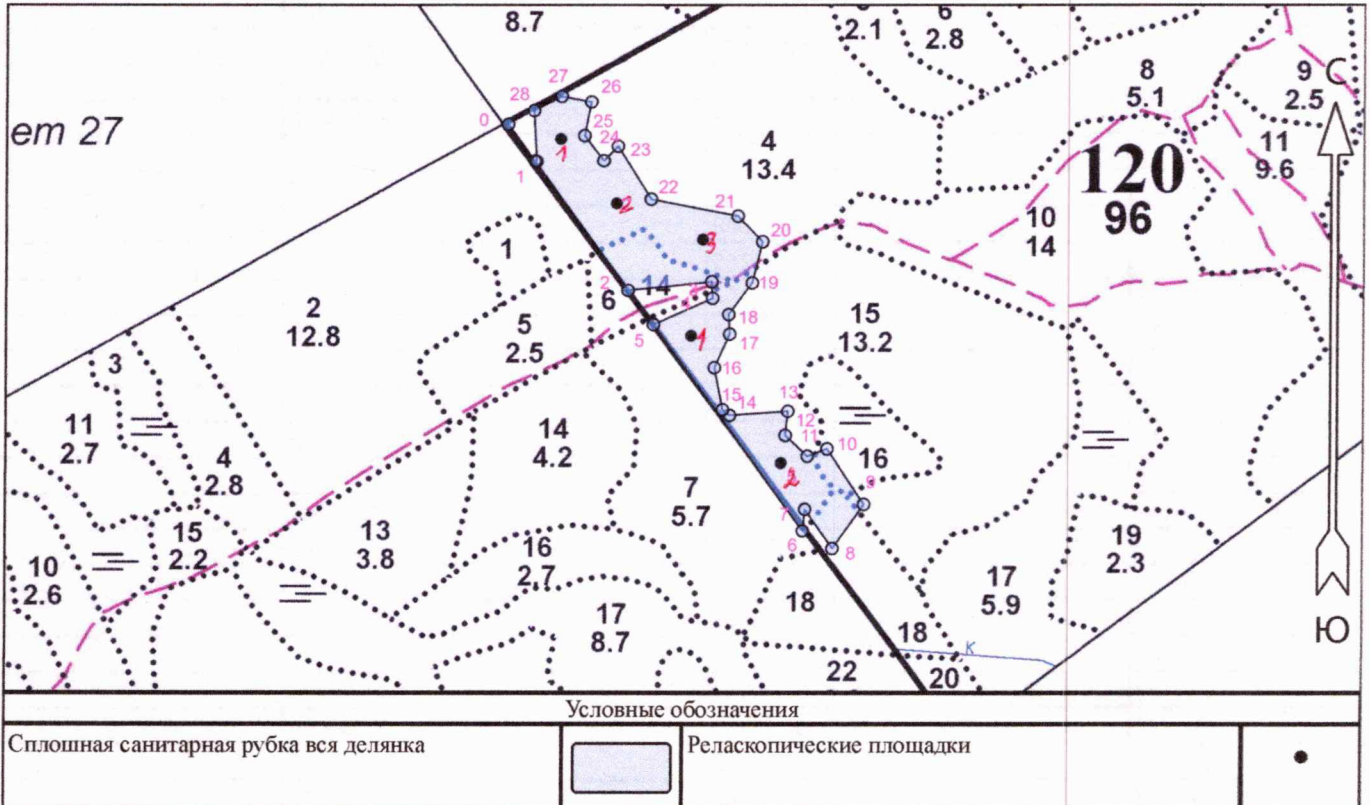
Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Абрис участка леса
Рошинское лесничество Советское участковое лесничество кв 120
выдел 4 лесопатологический выдел 4.2 площадь 2,8 га
выдел 14 лесопатологический выдел 14.1 площадь 0,6 га
выдел 15 лесопатологический выдел 15.2 площадь 1,9 га
выдел 16 лесопатологический выдел 16.2 площадь 0,2 га
выдел 18 лесопатологический выдел 18.1 площадь 0,3 га

М 1 : 10000



№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта
			№ ленты (площадки)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га	
120	4	4.2	1					60,59756 28,83053
120	4	4.2	2					60,59680 28,83195
120	4	4.2	3					60,59636 28,83397
120	14	14.1	сплошн й перечет				0,6	
120	15	15.2	1					60,59521 28,83367
120	15	15.2	2					60,59367 28,83598
120	16	16.2	сплошн й перечет				0,2	
120	18	18.1	сплошн й перечет				0,3	

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В. _____

Подпись

Дата составления документа

02.10.2024

Пространственное размещение лесопатологических выделов

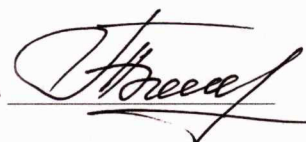
(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

Номера точек	Координаты		Длина, м
	Широта	Долгота	
1 - 2	60.59583	28.85508	0
0 - 1	60.59775	28.82930	61
1 - 2	60.59731	28.82996	211
2 - 3	60.59577	28.83222	111
3 - 4	60.59588	28.83424	22
4 - 5	60.59568	28.83427	86
5 - 6	60.59537	28.83283	338
6 - 7	60.59291	28.83647	29
7 - 8	60.59317	28.83652	64
8 - 9	60.59270	28.83719	72
9 - 10	60.59323	28.83795	88
10 - 11	60.59388	28.83705	28
11 - 12	60.59380	28.83657	40
12 - 13	60.59404	28.83603	32
13 - 14	60.59433	28.83609	77
14 - 15	60.59428	28.83469	12
15 - 16	60.59435	28.83452	57
16 - 17	60.59485	28.83432	49
17 - 18	60.59525	28.83468	26
18 - 19	60.59549	28.83466	52
19 - 20	60.59586	28.83522	56
20 - 21	60.59635	28.83546	47
21 - 22	60.59666	28.83487	117
22 - 23	60.59686	28.83277	83
23 - 24	60.59749	28.83196	27
24 - 25	60.59731	28.83162	42
25 - 26	60.59762	28.83116	46
26 - 27	60.59802	28.83132	40
27 - 28	60.59809	28.83060	41
28 - 1	60.59792	28.82994	68

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В.

Подпись



Дата составления документа

02. 10. 2024