

Заместитель председателя Комитета по утверждаю :  
природным ресурсам Ленинградской области

О. И. Батищев

22.10.2024

Акт

лесопатологического обследования № 86-24

лесных насаждений Рощинское (лесничество)

Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования : 1. Визуальный  
2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Советское		120	2	7,7	2.1	4,7
Советское		120	8	5,1	8.2	0,1
Советское		120	9	2,5	9.1	2,2
Советское		120	11	9,6	11.2	0,6
Советское		120	12	3,9	12.2	0,2
Советское		120	13	0,7	13.1	0,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,9 га.

Кадастровый номер участка:

отсутствует

для участков, переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования :

ООО "Конгломерант" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-264-3 от 26.12.2008г. Госрегистрация 08.05.2009г. № 47-78-01/002/2006-166. Заготовка древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

## 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	2	Лесопатологический выдел 2.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

### 2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),

КСС- 4,32

#### 2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	84,8	-

#### 2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									



#### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 78,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 20,7 %

свежего ветровала 13,8 %

свежего бурелома 0,6 %

старого сухостоя 40,1 %

старого ветровала 0,6 %

старого бурелома 2,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

#### 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел	8
		Лесопатологический выдел	8.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

#### 2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

#### 2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

#### 2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343)

КСС- 3,81

##### 2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	55,0	-

##### 2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

##### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 55,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	_____ %
свежего сухостоя	31,8 %
свежего ветровала	_____ %
свежего бурелома	_____ %
старого сухостоя	23,2 %
старого ветровала	_____ %
старого бурелома	_____ %



2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы  
составляет 0,3

0,2

## 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище (дача) -  
Квартал 120 Выдел 9 Лесопатологический выдел 9.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

### 2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

### 2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

### 2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,54

#### 2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	88,6	-

#### 2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

#### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

**2.5. Выборке подлежит:** 85,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	_____ %
свежего сухостоя	16,9 %
свежего ветровала	_____ %
свежего бурелома	_____ %
старого сухостоя	46,3 %
старого ветровала	18,9 %
старого бурелома	3,8 %

**2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит** 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

#### 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел 11	Лесопатологический выдел 11.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

**2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения** соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

#### 2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v



#### 2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,52

##### 2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	93,8	-

##### 2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

##### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 86,5 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления \_\_\_\_\_ %

(причины назначения)

ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения)

усыхающих \_\_\_\_\_ %

(причины назначения)

свежего сухостоя 7,7 %

свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 41,5 %

старого ветровала 9,5 %

старого бурелома 27,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

## 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	12	Лесопатологический выдел 12.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,73

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	84,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									



#### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,2 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 25,2 %

свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 28,6 %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

старого бурелома 14,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

#### 2. Инструментальное ( детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел	13
		Лесопатологический выдел	13.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

### 2.3. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

### 2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 2,73

#### 2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	74,7	-

#### 2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% поврежденных	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

#### 2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 42,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ %

(причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %

свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 28,3 %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

старого бурелома 14,5 %



2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет

0,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Советс кое		120	2	7,7	2.1	4,7	СРС	4,7	Е	77,4	2024-2026
									Ос	0,2	
									С	-	
									Б	1,0	
Итого						4,7				78,6	
Советс кое		120	8	5,1	8.2	0,1	СРС	0,1	Е	55,0	2024-2026
										-	
										-	
										-	
Итого						0,1				55,0	
Советс кое		120	9	2,5	9.1	2,2	СРС	2,2	Е	82,2	2024-2026
									Б	1,8	
									С	1,9	
										-	
Итого						2,2				85,9	
Советс кое		120	11	9,6	11.2	0,6	СРС	0,6	Е	86,5	2024-2026
									С	-	
										-	
										-	
Итого						0,6				86,5	
Советс кое		120	12	3,9	12.2	0,2	СРС	0,2	Е	68,2	2024-2026
									С	-	
										-	
										-	
Итого						0,2				68,2	
Советс кое		120	13	0,7	13.1	0,1	СРС	0,1	Е	42,8	2024-2026
									Ос	-	
									Б	-	
										-	
Итого						0,1		7,9		42,8	

В кв 120 выд 2.1,8.2,9.1,11.2,12.2,13.1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На данных участках назначается сплошная санитарная рубка.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.


В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 во всех выделах кроме 9.2 рекомендовано искусственное лесовосстановление (создание лесных культур). В выделе 9.2 рекомендовано естественное лесовосстановление (сохранение подроста) Кроме этого, во всех выделах, кроме выд 8.2 и 13.1 рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО 22.09.2024

Дата составления документа 08.10.2024

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна  
Организация ИП Басенкова Т.В.

Должность специалист-лесопатолог Подпись 

Телефон 8-921-652-55-41



**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

Субъект Российской Федерации  
Лесничество (лесопарк)  
Участковое лесничество  
Урочище(дача)

Ленинградская область  
Ропшинское  
Советское

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источники данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела,	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га*	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2023	120	2	7,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	7Е2С1Б	Е	120	26	28	чс	в2	0,6	2	302	-	
							Ф	2.1	4,7	9Е1Ос+С+Б	Е	120	27	28	чс	в2	0,6	2	338	6	-
2023	120	8	5,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	л/к 5Е3Б2Ос+Ивд	Е	20	5	6	чс	в2	0,7	3	46	-	
							Ф	8.2	0,1	10Е	Е	120	27	28	чс	в2	0,5	3	280	1	0,1
2023	120	9	2,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	5Е4С1Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,5	3	239	-	
							Ф	9.1	2,2	9Е1Б+С	Е	120	27	32	чс	в2	0,4	3	201	3	-
2023	120	11	9,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	7Е2С1Б	Е	110	25	28	чс	в2	0,6	2	286	-	
							Ф	11.2	0,6	9Е1С	Е	110	25	28	чс	в2	0,5	2	235	1	0,6
2023	120	12	3,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	10С	С	110	26	28	бр	а2	0,6	2	273	-	
							Ф	12.2	0,2	8Е2С	Е	110	24	28	бр	а2	0,6	2	260	1	0,2
2023	120	13	0,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	л/к 5Е5Б	Е	56	14	14	чв	в3	0,6	3	155	-	
							Ф	13.1	0,1	6Е3Ос1Б	Е	110	24	28	чв	в3	0,4	3	166	1	0,1

\*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись











Приложение 2  
к акту лесопатологического обследования  
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

**Временная пробная площадь № 1**

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 2  
Площадь выдела 7,7  
Лесопатологический выдел 2.1  
Площадь лесопатологического выдела 4,7

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 6 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Ос+С+Б ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2  
полнота 0,6 бонитет 2 ; запас на га 338  
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,32

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

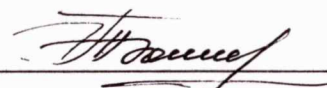
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024

**Ведомость перчета деревьев**  
(для перчета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ																средневзвешенная категория состояния																4,56		кв		120		выд		2.1	
№ реласкопической площадки		Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья																							
		1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																												
		Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежат рубке%	высота, м	Диаметр, см																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																						
	1	2		5		3			0			0	0	5	0		0	184,0	33,3	26	28																						
	2	3		0		0			0			0	0	7	0		11	247,9	85,7	25	26																						
	3	0		0		4			0			0	0	16	0		4	315,6	83,3	28	28																						
	4	0		3		0			0			0	0	6	0		20	355,8	89,7	26	28																						
	5	0		0		0			0			0	0	5	0		22	343,3	100,0	27	28																						
	6	0		2		0			0			0	0	17	0		10	368,8	93,1	27	28																						
Средне	е, м3/га	10,6		21,2		14,8			0,0			0,0	0,0	118,7	0,0		142,0	307,3	260,7	27	28																						
Итого, %	от зап по породе	3,5		6,9		4,8			0,0			0,0	0,0	38,6	0,0		46,2	100	84,8																								

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА																средневзвешенная категория состояния																1,00			
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество о деревьев по категориям состояния, шт	м	в т.ч. подлежащих рубке%	модельные деревья																
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м				высота, м	Диаметр, см															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																	
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	26																	
Среднее, м3/га		1,9		0,0		0		0			0	0		0		0,0	1,9	0,0	25	26																	
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0																			

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-



Порода		БЕРЕЗА															средневзвешенная категория состояния															3,67	
№ реликвической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельны е деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	ку.б.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр , см													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					17	18	19,0	20	21								
	1	0		0		0		0				0	0		2		0	18,8	150,9	20	20												
	4	1		0		0		0				0	0		0		0	11,2	0,0	24	24												
Средне е, м3/га		1,7		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		3,4		0	5,1	3,4	22	22												
Итого, % от зап по породе		33,3		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		66,7		0,0	100	66,7														

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

Порода		ОСИНА															средневзвешенная категория состояния															1,67	
№ реликвической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество о деревьев по категория м состояния, шт		Модельны е деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр см														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21													
1	0		6		0		0				0	0		0		0	76,4	0,0	27	36													
4	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	24	24													
5	1		0		0		0				0	0		1		0	24,6	47,2	26	52													
6	6		0		0		0				0	0		0		0	70,9	0,0	25	28													
Сред- нее, м3/га	12,5		9,4		0		0				0	0		1,6		0	23,5	1,6	25	34													
Итого, % от запаса по породе	53,2		40,0		0,0		0,0				0,0	0,0		6,8		0,0	100	6,8															

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:		9Е1Ос+С+Б															средневзвешенная категория состояния				4,32	
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
1	3	0	11	0	3	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	290,6	29,2				
2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	11	247,9	85,7				
3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	4	315,6	83,3				
4	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	20	378,3	83,9				
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	22	367,9	96,6				
6	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	10	439,7	77,1				
Среднее, м3/га	26,7		30,6		14,8		0,0				0,0	0	118,7	5,0		142,0	337,8	265,7	27	28		
Итого, % от зап по насаждению	7,9		9,1		4,4		0,0				0,0	0,0	35,1	1,5		42,0	100	78,6				

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



**Временная пробная площадь № 2**

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 8  
Площадь выдела 5,1  
Лесопатологический выдел 8.2  
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 10Е ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2  
полнота 0,5 бонитет 3 ; запас на га 280  
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343)

Состояние насаждения: усхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,81

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024

**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)**

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

8.2

**0,10**

**Порода** **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **3,81**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20			3		1								4			4	12 / 4,320	10,3
24			5		3								4			3	15 / 8,100	13,5
28			4		2								4			3	13 / 10,270	19,8
32			1		1								2			1	5 / 5,300	11,4
Итого, шт	0		13		7			0					14			11	45 / 28,0	
Итого, куб.м	0,0		8,0		4,6			0,0					8,9			6,5	28,0	15,4
Итого, % от запаса по породе	0,0		28,6		16,4			0,0					31,8			23,2	100,0	55,0

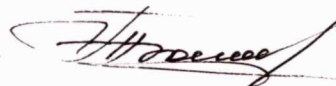
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 \_\_\_\_\_ -
- 2 \_\_\_\_\_ -
- 3 \_\_\_\_\_ -
- 4 \_\_\_\_\_

По насаждению		10Е Средневзвешенная категория состояния 3,81																Всего	
Ступени толщины, см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		в т.ч. подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
20	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	12 / 4,320		10,3
24	0	0	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	15 / 8,100		13,5
28	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	13 / 10,270		19,8
32	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	5 / 5,300		11,4
ИТОГО, шт	0	0	13	0	7	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	11	45	28,0	
ИТОГО КБМ	0,0	0,0	8,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,9	0,0	0,0	6,5	28,0		15,4
Итого, % от запаса по насаждению	0,0		28,6		16,4		0,0	0,0			0,0	0,0	31,8	0,0	0,0	23,2	100		55,0

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



**Временная пробная площадь № 3**

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 9  
Площадь выдела 2,5  
Лесопатологический выдел 9.1  
Площадь лесопатологического выдела 2,2

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 3 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Б+С ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2  
полнота 0,4 бонитет 3 ; запас на га 201  
возобновление 10Е 2,0 м 3,0 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822) переувлажнение (812)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,54

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

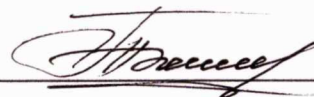
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024



**Ведомость перече́та деревьёв**  
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ														средневзвешенная категория состояния														4,64		кв		120		выд		9.1	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																		количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья																			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																		
	1	1		0		0			0			0	0	0	0		10	144,7	90,9	28	32																		
	2	0		0		2			0			0	0	0	0		9	144,7	81,8	28	32																		
	3	2		0		0			0			0	0	8	0		12	269,9	90,9	26	32																		
Среднее, м3/га	12,7			0,0		8,5			0,0			0,0	0,0	33,9	0,0		131,4	186,5	165,3	27	32																		
Итого, % от зап по породе	6,8			0,0		4,6			0,0			0,0	0,0	18,2	0,0		70,4	100	88,6																				

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА														средневзвешенная категория состояния														5,0	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
3	0		0		0		0				0	0		1		0	11,8	107,9	26	28											
Среднее, м3/га	0,0		0,0		0		0				0	0		3,9		0,0	3,9	3,9	26	28											
Итого, % от зап по породе	0,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		100,0		0,0	100	100,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода

БЕРЕЗА

средневзвешенная категория состояния

2,67

№ реликционной площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельны е деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
	1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,2	0,0	24	32
	2	0		1		0		0				0	0		0		0	12,0	0,0	26	32
	3	0		0		0		0				0	0		1		0	9,4	135,3	20	20
Средне		3,6		3,6		0,0		0,0				0,0	0,0		3,6		0	10,8	3,6	23	28
Итого, %		33,3		33,4		0,0		0,0				0,0	0,0		33,3		0,0	100	33,3		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:

9Е1В+С

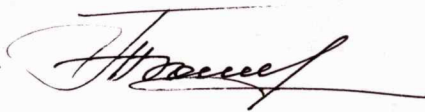
средневзвешенная категория состояния

4,54

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния шт	Модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	155,8	83,3			
2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	156,7	75,0			
3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	0	12	291,1	91,7			
Среднее, м3/га	16,3			3,6		8,5		0,0				0,0	0	33,9	7,5		131,4	201,2	172,8	27	32
Итого зап по насаждению	8,1			1,8		4,2		0,0				0,0	0,0	16,9	3,7		65,3	100	85,9		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 4

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 11  
Площадь выдела 9,6  
Лесопатологический выдел 11.2  
Площадь лесопатологического выдела 0,6

1.2 Метод перечета: сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,6 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1С ; возраст 110 лет; тип леса чс/в2  
полнота 0,5 бонитет 2 ; запас на га 235  
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,52

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

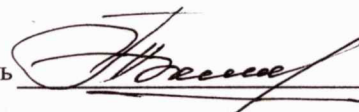
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024



ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)																					
Советское		квартал 120		выдел		11.2												площадь перечета		0,60	
Порода		ЕЛЬ		Средневзвешенная категория состояния		4,81															
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего			в т.ч. подлежит рубке, %	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м				
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
12			2										0			0	2 / 0,202	0,0			
16			2										2			0	4 / 0,840	0,3			
20			4										1			6	11 / 3,960	1,9			
24			8										5			32	45 / 24,300	15,4			
28			2										5			50	57 / 45,030	33,5			
32													2			34	36 / 38,160	29,4			
36													1			9	10 / 13,700	10,6			
40													0			2	2 / 3,480	2,7			
Итого, шт	0		18		0			0					16			133	167 / 129,7				
Итого, куб.м	0,0		8,0		0,0			0,0					10,9			110,8	129,7	121,7			
Итого, % от запаса по породе	0,0		6,2		0,0			0,0					8,4			85,4	100,0	93,8			
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:																					

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

Порода		СОСНА		Средневзвешенная категория состояния										1,00				
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	1										0			0			1 / 0,35	0,0
24	4										0			0			4 / 2,08	0,0
28	6										0			0			6 / 4,38	0,0
32	3										0			0			3 / 2,94	0,0
36	1										0			0			1 / 1,26	0,0
Итого, шт	15		0		0		0				0			0			15 / 11,0	
Итого, куб.м	11,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			11,0	0,0
Итого, % от запаса по породе																		
	100,0		0,0		0,0		0,0		0,0		0,0			0,0			100,0	0,0
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:																		

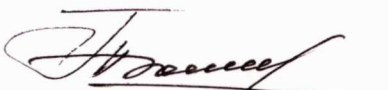
Причины назначения в рубку деревьев  
категорий состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

По насаждению		9Е1С		Средневзвешенная категория состояния												4,52		Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
12	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,202	0,0		
16	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4 / 0,840	0,3		
20	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6 12 / 4,310	1,8		
24	4	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	32 49 / 26,380	14,2		
28	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	50 63 / 49,410	30,9		
32	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	34 39 / 41,100	27,1		
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9 11 / 14,960	9,7		
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 2 / 3,480	2,5		
итого, шт	15	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	133 182 140,7			
итого кбм	11,0	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,9	0,0	0,0	110,8 140,7	121,7		
итого, % от запаса по насаждению	7,8		5,7		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	78,8	100	86,5		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено  
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-  
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



**Временная пробная площадь № 5**

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 12  
Площадь выдела 3,9  
Лесопатологический выдел 12.2  
Площадь лесопатологического выдела 0,2

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,2 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е2С ; возраст 110 лет; тип леса бр/а2  
полнота 0,6 бонитет 2 ; запас на га 260  
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

**сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной устойчивостью**

Состояние насаждения:

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,73

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024



**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)**

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

12.2

**0,20**

**Порода** **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **4,39**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	1												0			5	6 / 1,980	4,0
24	2												8			10	20 / 10,000	21,6
28	3												7			10	20 / 14,200	28,9
32	3												3			5	11 / 10,560	18,4
36													1			3	4 / 5,000	12,0
Итого, шт	9		0		0			0					19			33	61 / 41,7	
Итого, куб.м	6,3		0,0		0,0			0,0					13,1			22,3	41,7	35,4
Итого, % от запаса по породе	15,2		0,0		0,0			0,0					31,4			53,4	100,0	84,8

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 \_\_\_\_\_ -
- 2 \_\_\_\_\_ -
- 3 \_\_\_\_\_ -
- 4 \_\_\_\_\_ -

Порода		СОСНА		Средневзвешенная категория состояния														1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке.%	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
28	2										0			0			2 / 1,36	0,0	
32	6										0			0			6 / 5,4	0,0	
36	3										0			0			3 / 3,48	0,0	
Итого, шт	11		0		0		0				0			0			11 / 10,2		
Итого, куб.м	10,2		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			10,2	0,0	
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

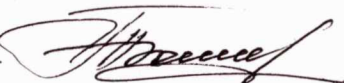
Причины назначения в рубку деревьев  
категорий состояния:

- 1 \_\_\_\_\_ -
- 2 \_\_\_\_\_ -
- 3 \_\_\_\_\_ -
- 4 \_\_\_\_\_ -

По насаждению		8Е2С		Средневзвешенная категория состояния														3,73		Всего	
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6 / 1,980	3,2			
24	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	10	20 / 10,000	17,3			
28	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	10	22 / 15,560	23,3			
32	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	17 / 15,960	14,8			
36	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	7 / 8,480	9,6			
итого, шт	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	33	72	51,9		
итого кбм	16,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1	0,0	0,0	22,3	51,9		35,4		
итого, % от запаса по насаждению	31,8		0,0		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	25,2	0,0	0,0	43,0	100		68,2		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено  
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-  
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 6

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область  
Лесничество (лесопарк) Рощинское  
Участковое лесничество Советское  
Урочище(дача)  
Квартал 120  
Выдел 13  
Площадь выдела 0,7  
Лесопатологический выдел 13.1  
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,  
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 6Е3Ос1Б ; возраст 110 лет; тип леса чв/в3  
полнота 0,4 бонитет 3 ; запас на га 166  
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,  
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,73

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

08.10.2024



**ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)**

Советское																	квартал 120										выдел										13.1										площадь перечета									
																	0,10																																							
Порода																	ЕЛЬ										Средневзвешенная категория состояния										3,99																			
Ступени толщины, см																	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																		Всего				В т.ч. подлежит рубке, %																	
																	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м																							
																	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																								
1																	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		19																					
16																	1												0			0	1 / 0,190		0,0																					
20																													0			1	1 / 0,330		3,5																					
24																													0			1	1 / 0,500		5,3																					
28																													0			3	3 / 2,130		22,4																					
32																	1												0			3	4 / 3,840		30,3																					
36																	1												0			1	2 / 2,500		13,2																					
Итого, шт																	3		0		0		0						0			9	12 / 9,5																							
Итого, куб.м																	2,4		0,0		0,0		0,0						0,0			7,1	9,5		7,1																					
Итого, % от запаса по породе																	25,3		0,0		0,0		0,0						0,0			74,7	100,0		74,7																					

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 \_\_\_\_\_ -
- 2 \_\_\_\_\_ -
- 3 \_\_\_\_\_ -
- 4 \_\_\_\_\_ -

Порода		БЕРЕЗА		Средневзвешенная категория состояния														1,99	
Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %	
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
20			1								0			0			1 / 0,34	0,0	
24	1										0			0			1 / 0,52	0,0	
32	1										0			0			1 / 0,98	0,0	
Итого, шт	2		1		0		0				0			0			3 / 1,8		
Итого, куб.м	1,5		0,3		0,0		0,0				0,0			0,0			1,8	0,0	
Итого, % от запаса по породе	81,5		18,5		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

Порода		ОСИНА		Средневзвешенная категория состояния															
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%	
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
16	1										0			0			1 / 0,2	0,0	
24	1										0			0			1 / 0,51	0,0	
44	1										0			0			1 / 1,93	0,0	
52	1										0			0			1 / 2,69	0,0	
Итого, шт	4		0		0		0				0			0		0	4 / 5,3		
Итого, куб.м	5,3		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			5,3	0,0	
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		6ЕЗ0с1Б		Средневзвешенная категория состояния												2,73		Всего		
Ступени толщины, см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,390	0,0		
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,670	2,0		
24	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 / 1,530	3,0		
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 / 2,130	12,8		
32	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 / 4,820	17,3		
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 2,500	7,5		
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 1,930	0,0		
52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 2,690	0,0		
итого, шт	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 19 16,6			
итого км	9,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	16,6	7,1		
итого, % от запаса по насаждению	55,4		1,8		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	42,8	100	42,8		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

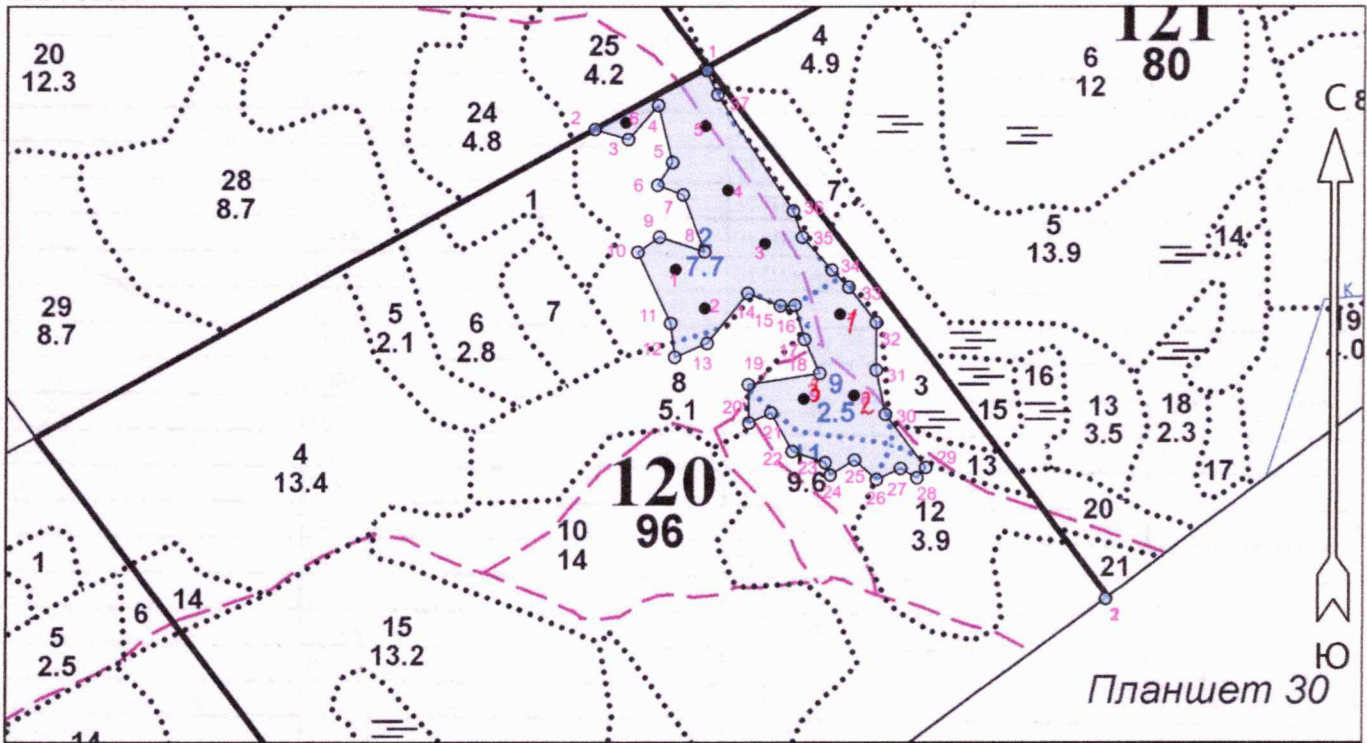
Басенкова Т.В.





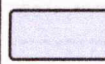
Абрис участка леса  
Рошинское лесничество Советское участковое лесничество кв 120  
выдел 2 лесопатологический выдел 2.1 площадь 4,7 га  
выдел 8 лесопатологический выдел 8.2 площадь 0,1 га  
выдел 9 лесопатологический выдел 9.1 площадь 2,2 га  
выдел 11 лесопатологический выдел 11.2 площадь 0,6 га  
выдел 12 лесопатологический выдел 12.2 площадь 0,2 га  
выдел 13 лесопатологический выдел 13.1 площадь 0,1 га

M 1 : 10000



Условные обозначения

Сплошная санитарная рубка вся делянка



Реласкопические площадки



№ квартала	№ выдела	№ лесопатоло- гического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадки)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
120	2	2.1	1					60,59980	28,84454
120	2	2.1	2					60,59928	28,84532
120	2	2.1	3					60,60005	28,84680
120	2	2.1	4					60,60070	28,84582
120	2	2.1	5					60,60148	28,84536
120	2	2.1	6					60,60152	28,84333
120	8	8.2	сплошно й перечет				0,1		
120	9	9.1	1					60,59926	28,84867
120	9	9.1	2					60,59827	28,84902
120	9	9.1	3					60,59823	28,84778

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В. Подпись

Дата составления документа 08.10.2024



120	11	11.2	сплошн й перечет				0,6		
120	12	12.2	сплошн й перечет				0,2		
120	13	13.1	сплошн й перечет				0,1		

### Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

Номера точек	Координаты		Длина, м
	Широта	Долгота	
1 - 2	60.59583	28.85508	0
1 - 2	60.60212	28.84539	167
2 - 3	60.60142	28.84269	46
3 - 4	60.60130	28.84349	60
4 - 5	60.60170	28.84421	78
5 - 6	60.60102	28.84456	36
6 - 7	60.60075	28.84420	36
7 - 8	60.60064	28.84481	81
8 - 9	60.59996	28.84534	63
9 - 10	60.60013	28.84425	35
10 - 11	60.59995	28.84372	104
11 - 12	60.59911	28.84453	45
12 - 13	60.59871	28.84463	47
13 - 14	60.59887	28.84542	85
14 - 15	60.59946	28.84640	46
15 - 16	60.59932	28.84718	19
16 - 17	60.59932	28.84753	47
17 - 18	60.59892	28.84777	49
18 - 19	60.59851	28.84813	95
19 - 20	60.59838	28.84642	51
20 - 21	60.59792	28.84643	32
21 - 22	60.59804	28.84696	59
22 - 23	60.59758	28.84749	46
23 - 24	60.59745	28.84828	18
24 - 25	60.59730	28.84841	38
25 - 26	60.59748	28.84900	39
26 - 27	60.59724	28.84953	35
27 - 28	60.59737	28.85011	25
28 - 29	60.59726	28.85050	18
29 - 30	60.59739	28.85071	89
30 - 31	60.59802	28.84973	60
31 - 32	60.59855	28.84951	63
32 - 33	60.59912	28.84951	59
33 - 34	60.59954	28.84884	32
34 - 35	60.59974	28.84843	59
35 - 36	60.60013	28.84770	37
36 - 37	60.60045	28.84748	184
37 - 1	60.60183	28.84565	38

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В. Подпись 

Дата составления документа 08.10.2024