

Заместитель председателя Комитета
по природным ресурсам Ленинградской области

УТВЕРЖДАЮ:

О.И. Батищев

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

03.12.2024

дата

Акт
лесопатологического обследования № 96-24
лесных насаждений Рощинское (лесничество)
Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования : 1. Визуальный
2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Советское		120	4	13,4	4.1	5,7
Советское		120	5	2,1	5.1	0,8
Советское		120	8	5,1	8.1	0,1
Советское		120	10	14,0	10.1	1,4
Советское		120	15	13,5	15.1	4,1
Советское		120	10	14,0	10.2	8,1
Советское		120	15	13,5	15.2	0,1
Советское		120	11	9,6	11.1	6,1
Советское		120	8	5,1	8.2	0,1
Советское		120	12	3,9	12.1	0,5
Советское		120	16	1,8	16.1	0,1
Советское		120	17	5,9	17.1	0,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

27,7 га.

Кадастровый номер участка:

отсутствует

для участков, переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования :

ООО "Конгломерант" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-264-3 от 26.12.2008г. Госрегистрация 08.05.2009г. № 47-78-01/002/2006-166. Заготовка древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское			
	Участковое лесничество	Советское			
	Урочище (дача)	-			
Квартал	120	Выдел	4	Лесопатологический выдел	4.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и возникновения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822),

КСС- 3,97

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	80,6	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности и (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 67,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	13,0 %
свежего ветровала	2,8 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	45,6 %
старого ветровала	2,7 %
старого бурелома	3,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет

0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 5
		Лесопатологический выдел 5.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует

Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,00

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	95,5	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит:

75,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	72,8 %
старого ветровала	0,0 %
старого бурелома	2,2 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	8	Лесопатологический выдел
				8.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821)

КСС- 5,00

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	100,0	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 100,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	93,7 %
старого ветровала	6,3 %
старого бурелома	0,0 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское		
	Участковое лесничество		Советское		
	Урочище (дача)		-		
Квартал	120	Выдел	10	Лесопатологический выдел	10.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений
короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

KCC- 4,13

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	83,6	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев в с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 75,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	53,8 %
старого ветровала	8,6 %
старого бурелома	13,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество Рощинское
 Участковое лесничество Советское
 Урочище (дача) -
 Квартал 120 Выдел 15 Лесопатологический выдел 15.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и угроза возникновения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,23

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	79,9	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности и (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит:	74,9	% деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)
в том числе:		
без признаков ослабления		%
(причины назначения)		
ослабленных		%
(причины назначения)		
сильно ослабленных		%
(причины назначения)		
усыхающих	0,6	%
(причины назначения)	деревья хвойных пород 4 категории состояния, состояние-Отработано (п.42 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 г № 912)	
свежего сухостоя	0,0	%
свежего ветровала	0,0	%
свежего бурелома	0,0	%
старого сухостоя	60,7	%
старого ветровала	5,3	%
старого бурелома	8,3	%

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	10	Лесопатологический выдел 10.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и возникновения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)
Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).
с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).
устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений
короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822),

КСС- 3,90

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	69,9	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежд енных огнем корней	% деревье в с данным поврежд ением	Обуглен ность корне вой шейки по окружност и(1/4,2/ 4,3/4, более	% деревьев с повреждени ем	по окружност и (1/4,2/4,3/4 , более 3/4)	% деревьев с поврежде нием	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждени ем
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 65,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	4,2 %
свежего сухостоя	0,5 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	46,2 %
старого ветровала	11,2 %
старого бурелома	3,2 %

деревья хвойных пород 4 категории состояния, состояние - Отработано (п.42 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 г № 912)

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское	
	Участковое лесничество	Советское	
	Урочище (дача)	-	
Квартал	120	Выдел 15	Лесопатологический выдел 15.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и возникновения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ООУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).
с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).
устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822),

КСС- 3,90

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от	Встречаемость отработанных деревьев, % от	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, высокая)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	69,9	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев в с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, %	Степень поражения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 65,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	4,2 %
свежего сухостоя	0,5 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	46,2 %
старого ветровала	11,2 %
старого бурелома	3,2 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

0,2

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 11
		Лесопатологический выдел 11.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,81

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	79,4	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 64,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	39,2 %
старого ветровала	13,6 %
старого бурелома	11,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 8 Лесопатологический выдел 8.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение КОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,81

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	79,4	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежд енных огнем корней	% деревье в с данном поврежд ением	Обуглен ность корне- вой шейки по окружност и(1/4,2/ 4,3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждени ем	по окружност и (1/4,2/4,3/4 , более 3/4)	% деревьев с поврежде нием	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждени ем
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 64,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	39,2 %
старого ветровала	13,6 %
старого бурелома	11,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 12
		Лесопатологический выдел 12.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821)

KCC- 3,97

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	85,4	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 71,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	0,0 %
свежего сухостоя	0,0 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	62,1 %
старого ветровала	9,2 %
старого бурелома	0,0 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	16	Лесопатологический выдел
				16.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и возникновения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения и распространения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343)

КСС- 2,57

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	81,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 33,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления (причины назначения)	_____ %
ослабленных (причины назначения)	_____ %
сильно ослабленных (причины назначения)	_____ %
усыхающих (причины назначения)	22,1 % деревья хвойных пород 4 категории состояния, состояние - Отработано (п.42 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 г № 912)
свежего сухостоя	5,6 %
свежего ветровала	0,0 %
свежего бурелома	0,0 %
старого сухостоя	5,6 %
старого ветровала	0,0 %
старого бурелома	0,0 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское
	Участковое лесничество	Советское
	Урочище (дача)	-
Квартал	120	Выдел 17
		Лесопатологический выдел 17.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах и угроза возникновения и распространения очагов вредных организмов

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822), переувлажнение (812)

КСС- 4,52

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	100,0	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев в с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 88,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления

_____ %

(причины назначения)

ослабленных

_____ %

(причины назначения)

сильно ослабленных

_____ %

(причины назначения)

усыхающих

3,9 %

(причины назначения)

деревья хвойных пород, состояние - Отработано (п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

свежего сухостоя

21,8 %

свежего ветровала

0,0 %

свежего бурелома

0,0 %

старого сухостоя

51,0 %

старого ветровала

0,0 %

старого бурелома

12,2 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет

0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Советск ое		120	4	13,4	4.1	5,7	CPC	5,7	Е	67,9	2024-2026
									С	-	
									Б	-	
Итого										67,9	
Советск ое		120	5	2,1	5.1	0,8	CPC	0,8	Е	72,8	2024-2026
									Б	2,2	
									Ос	-	
									С	-	
Итого										75,0	
Советск		120	8	5,1	8.1	0,1	CPC	0,1	Е	100,0	2024-2026
Итого										100,0	
Советск ое		120	10	14,0	10.1	1,4	CPC	1,4	Е	74,6	2024-2026
									Б	1,2	
									С	-	
Итого										75,8	
Советск ое		120	15	13,5	15.1	4,1	CPC	4,1	Е	74,9	2024-2026
									С	-	
									Б	-	
									Ос	-	
Итого										74,9	
Советск ое		120	10	14,0	10.2	8,1	CPC	8,1	Е	64,0	2024-2026
									Б	1,3	
									С	-	
									Ос	-	
Итого										65,3	
Советск ое		120	15	13,5	15.2	0,1	CPC	0,1	Е	64,0	2024-2026
									С	1,3	
									Б	-	
									Ос	-	
Итого										65,3	
Советск ое		120	11	9,6	11.1	6,1	CPC	6,1	Е	63,5	2024-2026
									С	0,6	
									Б	0,5	
									Ос	-	
Итого										64,6	
Советск ое		120	8	5,1	8.2	0,1	CPC	0,1	Е	63,5	2024-2026
									С	0,6	
									Б	0,5	
									Ос	-	
Итого										64,6	
Советск ое		120	12	3,9	12.1	0,5	CPC	0,5	Е	71,3	2024-2026
									С	-	
Итого										71,3	
Советск ое		120	16	1,8	16.1	0,1	CPC	0,1	Е	33,3	2024-2026
									С	-	
									Б	-	
									Ос	-	
Итого										33,3	
Советск ое		120	17	5,9	17.1	0,6	CPC	0,6	Е	67,8	2024-2026
									Б	14,7	
									Олч	6,4	
Итого										88,9	

Итого

27,7

В кв 120 во всех лесопатологических выделах полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На всех участках назначается сплошная санитарная рубка. В лп выделах 16.1 и 17.1 класс бонитета 4. В соответствии с п 30 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912 санитарно-оздоровительные мероприятия в данных насаждениях планируются для исключения случаев угрозы возникновения и распространения в этих лесных насаждениях очагов вредных организмов.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 на всех участках кроме лп выд 8.1 и 10.1 рекомендовано искусственное лесовосстановление (создание лесных культур). В лп выделах 8.1 и 10.1 рекомендовано естественное лесовосстановление (сохранение подроста) Кроме этого, на всех участках кроме лп выделов 8.1 и 17.1 рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО

05.11.2024-06.11.2024

Дата составления документа

14.11.2024

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

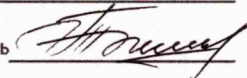
Организация

ИП Басенкова Т.В.

Должность

специалист-лесопатолог

Подпись



Телефон

8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации
Лесничество (лесопарк)
Участковое лесничество
Урочище(дача)

Ленинградская область
Рошинское
Советское

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источники данных		Площадь лесоустроительного выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика								Заложено пробных площадей		
							Номер лесопатологического выдела	Площадь выдела			состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2023	120	4	13,4	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	8Е2С+Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,6	3	286	-	
							Ф	4.1	5,7		9Е1С+Б+Ос	Е	120	26	28	чс	в2	0,6	3	282	8
2023	120	5	2,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	5Е2С3Б	Е	110	21	20	чв	в3	0,5	3	191	-	
							Ф	5.1	0,8		8Е1Б1Ос+С	Е	110	23	22	чв	в3	0,4	3	176	1
2023	120	8	5,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	л/к 5Е3Б2Ос+Ивд	Е	20	5	6	чс	в2	0,7	3	46	-	
							Ф	8.1	0,1		10Е	Е	110	26	28	чс	в2	0,6	3	293	1
2023	120	10	14,0	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е2С1Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,5	3	239	-	
							Ф	10.1	1,4		9Е1Б+С	Е	120	24	28	чс	в2	0,5	3	232	4
2023	120	15	13,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е1С2Б+Ос	Е	120	26	28	чс	в2	0,5	2	251	-	
							Ф	15.1	4,1		9Е1С+Б+Ос	Е	120	22	26	чс	в2	0,6	2	228	8
2023	120	10	14,0	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е2С1Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,5	3	239	12**	-
							Ф	10.2	8,1		9Е1Б+С+Ос	Е	120	24	26	чс	в2	0,5	3		
2023	120	15	13,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е1С2Б+Ос	Е	120	26	28	чс	в2	0,5	2	251		
							Ф	15.2	0,1		9Е1Б+С+Ос	Е	120	24	26	чс	в2	0,5	2	203	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2023	120	11	9,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	7Е2С1Б	Е	110	25	28	чс	в2	0,6	2	286		-
							Ф	11.1	6,1	8Е2С+Б+Ос	Е	110	26	28	чс	в2	0,5	2	270		
2023	120	8	5,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	л/к 5Е3Б2Ос+Ивд	Е	20	5	6	чс	в2	0,7	3	46	14**	-
							Ф	8.2	0,1	8Е2С+Б+Ос	Е	110	26	28	чс	в2	0,5	3	270		
2023	120	12	3,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	10С	С	110	26	28	бр	а2	0,6	2	273		-
							Ф	12.1	0,5	8Е2С	Е	110	26	26	бр	а2	0,4	2	216	1	0,5
2023	120	16	1,8	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	6Б4С+Е	Б	100	16	20	ос	а5	0,5	4	93		-
							Ф	16.1	0,1	4Е2С3Б1Ос	Е	100	17	20	ос	а5	0,2	4	54	1	0,1
2023	120	17	5,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	7Б2С1Е	Б	100	19	24	дл	а4	0,4	4	106		-
							Ф	17.1	0,6	7Е2Б1Олч	Е	100	14	16	дл	а4	0,4	4	81	1	0,6

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

** - в соответствии с п.43 Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования, утвержденных приказом МПР России от 09.11.2020 №910 метод перчета выбран путем сложения площадей данных выделов, т.к. участки имеют однородное таксационное, санитарное и лесопатологическое состояние.

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



2024

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за ноябрь

Рослинское

Лесничество (лесопарк)

Урочище (дача)

Ленинградская область

Субъект Российской Федерации

Участковое лесничество

Советское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗВ	Номер лесопатологического выд.	Площадь лесопатол. выделе, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на временной пробной площади, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %												Причина ослабления, повреждения	Подожрут рубке, % от запаса	Назначенные мероприятия																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
								Состав*	Порода	Возраст	Ср. высота, м*	Ср. диаметр, см*	Тип леса	Плотнота	Бонитет		Запас, куб.м/га*	Без признаков ослабления	Ослабленные		Сильно ослабленные		Усыхающие		Свежий ветровал	Свежий бурелом	Старый ветровал	Старый бурелом			Старый сухойстой	Старый ветровал	Старый бурелом																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
120	17	5,9		ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов		17,1	0,6		Б	100	14	16					218								5,8	20,3			73,9			короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822), переувлажнение (812)	67,8	СРС	0,6	
									Б	100	13	16						65	30,2							8,1			4,1		57,6			14,7		
									Олч	100	14	18		дл/а4	0,4	4	81	29	42,0								58,0							6,4		
																																		0,0		0,0
																	312	11,1							3,9	21,8			51,0		12,2	88,9				
*-таксационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.																																				
Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке																																				

*-такационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПХ инструментальным способом.

Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

ФРИО

Дата составления документа: 14.11.2024

Подпись

8-921-652-55-41

тел.

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 1

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 4

Площадь выдела 13,4

Лесопатологический выдел 4.1

Площадь лесопатологического выдела 5,7

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 8 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1С+Б+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,6 бонитет 3 ; запас на га 282

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822),

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,97

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

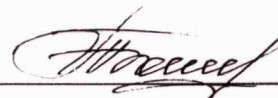
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перечета деревьев
(для перечета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ																средневзвешенная категория состояния		4,43 кв		120 выд		4.1	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		моделные деревья						
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)											
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежат рубке%	высота, м	Диаметр, см					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21					
1	0		5		0			0			0	0	0	0		16	276,2	76,2	28	28					
2	0		11		0			0			0	0	0	0		4	161,4	26,7	22	24					
3	0		4		0			0			0	0	0	0		8	129,2	66,7	22	22					
4	0		0		0			0			0	0	5	0		24	368,8	100,0	27	32					
5	0		4		0			0			0	0	7	0		10	267,0	81,0	27	28					
6	0		0		0			0			0	0	5	0		18	302,5	100,0	28	28					
7	0		3		2			0			0	0	5	0		4	178,0	64,3	27	32					
8	0		1		0			0			0	0	7	0		12	254,3	95,0	27	32					
Средне е, м3/га	0,0		42,9		3,1			0,0			0,0	0,0	44,5	0,0		147,2	237,7	191,7	26	28					
Итого, % от зап по породе	0,0		18,1		1,3			0,0			0,0	0,0	18,7	0,0		61,9	100	80,6							

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА																средневзвешенная категория состояния		1,94	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	моделные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
1	1		2		2		0				0	0		0		0	60,6	0,0	27	36	
2	0		3		0		0				0	0		0		0	29,1	0,0	20	28	
3	0		2		0		0				0	0		0		0	20,8	0,0	22	40	
5	2		0		0		0				0	0		0		0	22,8	0,0	25	32	
8	0		6		0		0				0	0		0		0	72,7	0,0	27	36	
Среднее, м3/га	4,2		18,0		2,8		0				0	0		0		0,0	25,0	0,0	24	34	
Итого, % от зап по породе	16,7		72,2		11,1		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0			

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		БЕРЕЗА																среднезвешенная категория состояния				1,00	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
	3	1		0		0		0				0	0		0		0	9,4	0,0	20	20		
	5	1		0		0		0				0	0		0		0	9,8	0,0	22	22		
	6	1		0		0		0				0	0		0		0	11,6	0,0	25	32		
	8	1		0		0		0				0	0		0		0	11,6	0,0	25	36		
Среднее, м3/га		4,1		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0		0	4,1	0,0	23	28		
Итого, % от зап по породе		100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0				

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

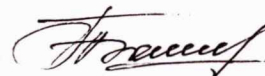
Порода		ОСИНА																среднезвешенная категория состояния				1,00			
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья						
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,де)											
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр см					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					17	18	19,0	20	21
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21				
	2	2		0		0		0				0	0		0		0	19,2	0,0	20	36				
	6	1		0		0		0				0	0		0		0	11,8	0,0	25	32				
	7	5		0		0		0				0	0		0		0	59,1	0,0	25	48				
	8	3		0		0		0				0	0		0		0	35,5	0,0	25	32				
Среднее, м3/га		15,6		0,0		0,0		0				0	0		0		0	15,6	0,0	24	36				
Итого, % от запаса по породе		100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0						

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:		8Е1С+Б+Ос																среднезвешенная категория состояния				3,97			
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья						
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)											
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					17	18	19,0	20	21
1	1	0	7	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	336,8	61,5						
2	2	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	209,7	20,0						
3	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	159,3	53,3						
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	24	368,8	100,0						
5	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	10	299,7	70,8						
6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	18	325,9	92,0						
7	5	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	4	237,1	47,4						
8	4	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	12	374,1	63,3						
Среднее, м3/га	23,9		60,9		5,9		0,0				0,0	0	44,5	0,0		147,2	282,4	191,7	26	28					
Итого по насаждению	8,5		21,6		2,0		0,0				0,0	0,0	15,8	0,0		52,1	100	67,9							

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 2

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 5

Площадь выдела 2,1

Лесопатологический выдел 5.1

Площадь лесопатологического выдела 0,8

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,8 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е1Б1Ос+С ; возраст 110 лет; тип леса чв/в3

полнота 0,4 бонитет 3 ; запас на га 176

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,00

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

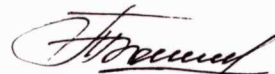
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

5.1

0,80

Порода **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **4,82**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12													0			1	1 / 0,101	0,1
16													0			6	6 / 1,260	1,2
20													0			28	28 / 10,080	9,4
24	3												0			24	27 / 14,580	12,1
28	4												0			31	35 / 27,650	22,9
32													0			22	22 / 23,320	21,8
36													0			15	15 / 20,550	19,2
40													0			3	3 / 5,220	4,9
44													0			2	2 / 4,240	4,0
Итого, шт	7		0		0			0					0			132	139 / 107,0	
Итого, куб.м	4,8		0,0		0,0			0,0					0,0			102,2	107,0	102,2
Итого, % от запаса по породе	4,5		0,0		0,0			0,0					0,0			95,5	100,0	95,5

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода **СОСНА** **Средневзвешенная категория состояния** **1,00**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке.%
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16	3										0			0			3 / 0,57	0,0
20	4										0			0			4 / 1,28	0,0
24	3										0			0			3 / 1,44	0,0
Итого, шт	10		0		0		0				0			0			10 / 3,3	
Итого, куб.м	3,3		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			3,3	0,0
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода **БЕРЕЗА** **Средневзвешенная категория состояния** **1,00**

Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16	6										0			2			8 / 1,36	2,4
20	21										0			10			31 / 8,68	19,5
24	10										0			0			10 / 4,3	0,0
Итого, шт	37			0		0		0			0			12			49 / 14,3	
Итого, куб.м	11,2			0,0		0,0		0,0			0,0			3,1			14,3	3,1
Итого, % от запаса по породе	78,1			0,0		0,0		0,0			0,0			21,9			100,0	21,9

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

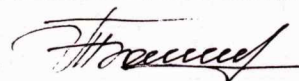
Порода		ОСИНА																Средневзвешенная категория состояния																1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего				шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																					
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19														
32	4										0			0			4 / 3,92				0,0														
36	7										0			0			7 / 8,82				0,0														
40	2										0			0			2 / 3,18				0,0														
Итого, шт	13			0			0				0			0			0	13 / 15,9																	
Итого, куб.м	15,9			0,0			0,0				0,0			0,0				15,9				0,0													
Итого, % от запаса по породе	100,0			0,0			0,0				0,0			0,0				100,0				0,0													

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению 8Е1Б10с+С Средневзвешенная категория состояния 4,00																	Всего		
Ступени толщины, см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	В т.ч. подлежи- рубке,%	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1 / 0,101	0,1	
16	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6 17 / 3,190	1,1	
20	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	28 63 / 20,040	9,2	
24	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24 40 / 20,320	9,2	
28	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31 35 / 27,650	17,4	
32	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22 26 / 27,240	16,6	
36	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 22 / 29,370	14,6	
40	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 5 / 8,400	3,7	
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 2 / 4,240	3,0	
итого, шт	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	132 211 140,5		
итого куб итого, % от запаса по насаждению	35,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	102,2	140,5	105,3	
	25,0		0,0		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	72,8	100	75,0	

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 3

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 8
Площадь выдела 5,1
Лесопатологический выдел 8.1
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 10Е ; возраст 110 лет; тип леса чс/в2
полнота 0,6 бонитет 3 ; запас на га 293
возобновление 10Е 0,5 м 3,0 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 5,00

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная


Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14. 11. 2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

Советское

квартал 120

выдел

8.1

площадь перечета

0,10

Порода ЕЛЬ Средневзвешенная категория состояния 5,00

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20													0			1	1 / 0,360	1,2
24													0			10	10 / 5,400	18,4
28													0			12	12 / 9,480	32,3
32													0			12	12 / 12,720	43,4
36													0			1	1 / 1,370	4,7
Итого, шт	0		0		0			0					0			36	36 / 29,3	
Итого, куб.м	0,0		0,0		0,0			0,0					0,0			29,3	29,3	29,3
Итого, % от запаса по породе	0,0		0,0		0,0			0,0					0,0			100,0	100,0	100,0

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

По насаждению		10Е Средневзвешенная категория состояния 5,00																Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1 / 0,360	1,2		
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10 / 5,400	18,4		
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12 / 9,480	32,3		
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12 / 12,720	43,4		
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1 / 1,370	4,7		
ИТОГО, шт	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	36 29,3			
ИТОГО КБМ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,3	29,3	29,3		
Итого, % от запаса по насаждению	0,0		0,0		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100	100		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 4

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 10
Площадь выдела 14,0
Лесопатологический выдел 10.1
Площадь лесопатологического выдела 1,4

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 4 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Б+С ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2
полнота 0,5 бонитет 3 ; запас на га 232
возобновление 10Е 1,0-2,0 м 2,0 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,13

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перечета деревьев
(для перечета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ														средневзвешенная категория состояния			4,45	КВ	120		ВЫД	10.1	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество о деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья							
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)											
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21					
1	0		0		0			0			0	0	0	0		20	236,1	100,0	25	28					
2	0		0		0			0			0	0	0	0		18	220,8	100,0	26	32					
3	4		4		0			0			0	0	0	0		8	188,9	50,0	25	26					
4	0		4		0			0			0	0	0	0		15	189,5	78,9	20	26					
Средне	11,4		22,7		0,0			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		173,2	207,3	173,2	24	28					
Итого, % от зап по породе	5,4		11,0		0,0			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		83,6	100	83,6							

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА														средневзвешенная категория состояния														1,0	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21										
	1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,8	0,0	26	32										
	3	1		0		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	36										
	4	2		0		0		0				0	0		0		0	22,1	0,0	24	28										
Среднее, м3/га	11,4			0,0		0		0				0	0		0		0,0	11,4	0,0	25	32										
Итого, % от зап по породе	100,0			0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0												

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

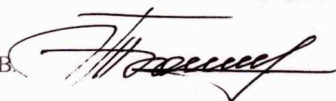
Порода		БЕРЕЗА																средневзвешенная категория состояния				1,80	
№ реликционной площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21			
2	3		0		0		0				0	0		1		0	44,6	25,0	24	26			
4	1		0		0		0				0	0		0		0	11,0	0,0	22	26			
Среднее, е, м3/га	10,7		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		2,7		0	13,4	2,7	23	26			
Итого, % от зап по породе	79,9		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		20,1		0,0	100	20,1					

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:																	9Е1Б+С																	средневзвешенная категория состояния																	4,13		
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья																																		
	1			2			3			4			5			5(а,б,в)					5(г,д,е)																																
	Н	З		Н	З		Н	З		Н	З		Н	З		Н	З				О																																
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																																
1	1	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	247,9	95,2																																		
2	3	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	18	265,4	86,4																																		
3	5	0		4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	200,0	47,1																																		
4	3	0		4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	222,6	68,2																																		
Среднее, м3/га	33,5			22,7		0,0		0,0				0,0	0	0,0	2,7		173,2	232,1	175,9	24	28																																
Итого по насаждению	14,4			9,8		0,0		0,0				0,0	0,0	0,0	1,2		74,6	100	75,8																																		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-ограблено вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 5

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 15

Площадь выдела 13,5

Лесопатологический выдел 15.1

Площадь лесопатологического выдела 4,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 8 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1С+Б+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,6 бонитет 2 ; запас на га 228

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,23

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

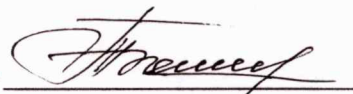
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перечета деревьев
(для перечета круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ														средневзвешенная категория состояния														4,40		кв		120		выд		15.1	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																		количество о деревьев	по категория м	шт	модельные деревья																	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																			
1	0		2		0			0			0	0	0	0		21	271,6	91,3	25	28																			
2	0		0		0			0			0	0	0	0		23	247,6	100,0	22	28																			
3	0		3		0			0			0	0	0	0		20	256,5	87,0	23	24																			
4	0		1		0			0			0	0	0	0		18	224,3	94,7	25	28																			
5	0		3		0			0			0	0	0	0		13	165,6	81,3	21	24																			
6	0		0		6			0			0	0	0	0		13	158,1	68,4	16	16																			
7	5		10		0			1			0	0	0	0		1	216,2	11,8	21	24																			
8	0		2		0			0			0	0	0	0		17	233,1	89,5	26	32																			
Средне	е, м3/га	6,7		28,3		8,0		1,3			0,0	0,0	0,0	0,0		169,6	213,9	170,9	22	26																			
Итого, %	от зап по породе	3.1		13.2		3.8		0.6			0.0	0.0	0.0	0.0		79.3	100	79.9																					

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 - деревья хвойных пород 4 категории состояния состояние - Отработано(п.42 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 г № 912)

Порода		СОСНА														средневзвешенная категория состояния														2,33	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья											
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежат рубке%	высота, м	Диаметр, см											
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21										
	1	0		0		1		0				0	0		0		0	10,7	0,0	23	24										
	4	0		1		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	36										
	7	0		0		1		0				0	0		0		0	10,4	0,0	22	28										
	8	0		3		0		0				0	0		0		0	34,3	0,0	25	28										
Среднее, м3/га		0,0		5,5		2,8		0,0				0	0		0		0,0	8,3	0,0	24	28										
Итого, % от зап по породе		0,0		66,7		33,3		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0												

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

Порода		БЕРЕЗА															средневзвешенная категория состояния															1,00	
№ репрезентативной площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья													
	1			2			3			4			5			5(а,б,в)						5(г,д,е)											
	Н	З		Н	З		Н	З		Н	З		Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см											
	1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
	2	1			0		0		0				0	0		0		0	9,4	0,0	20	20											
	3	2			0		0		0				0	0		0		0	18,8	0,0	20	20											
	7	1			0		0		0				0	0		0		0	9,4	0,0	20	20											
Среднее, м3/га		4,7				0,0			0,0				0,0	0,0		0		0	4,7	0,0	20	20											
Итого, % от зап по породе		100,0				0,0			0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

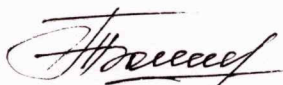
Порода		ОСИНА															средневзвешенная категория состояния															1,00	
№ репрезентативной площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельны е дерева													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21												
	7	1		0		0		0				0	0		0		0	10	0,0	20	32												
Сред-нее, м3/га		1,2		0		0		0				0	0		0		0	1,2	0,0	20	32												
Итого, % от засады по породе		100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0														

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению: 9Е1С+Б+Ос																	средневзвешенная категория состояния			4,23		
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке %	высота, м	Диаметр, см		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	282,3	87,5				
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	257,0	95,8				
3	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	275,3	80,0				
4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	235,4	90,0				
5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	165,6	81,3				
6	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	158,1	68,4				
7	7	0	10	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	245,6	10,0				
8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	267,3	77,3				
Среднее, м3/га	12,6		33,8		10,8			1,3			0,0	0	0,0	0,0		169,6	228,1	170,9	22	26		
от зап по насаждению	5,5		14,8		4,8			0,6			0,0	0,0	0,0	0,0		74,3	100	74,9				

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 6

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 10

Площадь выдела 14,0

Лесопатологический выдел 10.2

Площадь лесопатологического выдела 8.1

Выдел 15

Площадь выдела 13,5

Лесопатологический выдел 15.2

Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 12 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Б+С+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,5 бонитет 10-3; 15-2 ; запас на га 203

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822),

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,90

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

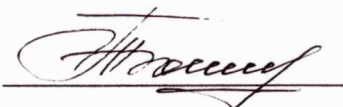
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перечета деревьев
(для перечета круговыми реласкопическими площадками)

10.2

Порода **ЕЛЬ** средневзвешенная категория состояния 4,11 кв 120 выд 15.2

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)				куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
1	0		0		0			0			0	0	0	0			19	269,5	100,0	30	32
2	0		0		0			0			0	0	0	0			18	200,8	100,0	23	24
3	0		8		0			0			0	0	0	0			10	200,8	55,6	23	24
4	0		7		0			4			0	0	0	0			5	146,6	56,3	18	20
5	0		0		11			0			0	0	0	0			18	323,5	62,1	23	24
6	0		2		0			0			0	0	0	0			13	149,6	86,7	20	24
7	6		5		5			0			0	0	0	0			8	305,2	33,3	27	28
8	0		3		4			0			0	0	0	0			14	257,6	66,7	26	26
9	0		2		0			2			0	0	0	0			8	129,2	83,3	22	24
10	2		2		0			3			0	0	1	0			7	167,3	73,3	23	26
11	0		2		0			0			0	0	0	0			5	89,0	71,4	27	32
12	0		0		0			0			0	0	0	0			2	25,4	100,0	27	36
Средне																					
е, м3/га	7,6		29,3		18,9			8,5			0,0	1,0	0,0		120,2		185,5	129,7	24	26	
Итого, % от зап по породе	4,1		15,8		10,2			4,6			0,0	0,0	0,5	0,0	64,8		100	69,9			

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

- 1 -
 - 2 -
 - 3 -
 - 4 -
- деревья хвойных пород 4 категории состояния, состояние - Отработано (п.42 Приказа Минприроды России от 09.11.2020 г № 912)

Порода **СОСНА** средневзвешенная категория состояния 1,0

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категория м состояния, шт	модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)				куб.м	в т.ч. подлежи т рубке%	высота, м	Диаметр, р. см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
2	1		0		0		0				0	0		0		0	10,7	0,0	23	32	
6	1		0		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	28	
7	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	24	
9	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	40	
11	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	28	
Средне																					
е, м3/га	4,6		0,0		0		0				0	0		0		0,0	4,6	0,0	24	30	
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0			

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

Порода		БЕРЕЗА														средневзвешенная категория состояния														2,33	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья												
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	Куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
1	2		0		0		0				0	0		0		0	25,0	0,0	27	36											
6	0		0		0		0				0	0		2		0	18,8	107,7	20	20											
7	1		0		0		0				0	0		0		0	11,6	0,0	25	26											
9	3		0		0		0				0	0		0		0	28,2	0,0	20	20											
10	0		0		0		0				0	0		1		0	10,3	107,1	22	24											
Среднее, м3/га	5,4		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		2,7		0	8,1	2,7	23	24											
Итого, % от зап по породе	66,7				0,0		0,0				0,0	0,0		33,3		0,0	100	33,3													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

Порода		ОСИНА														средневзвешенная категория состояния														1,00	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)					Куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	Высота, м	Диаметр, см									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
3	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	24	36											
5	1		0		0		0				0	0		0		0	10,5	0,0	22	36											
9	2		0		0		0				0	0		0		0	19,2	0,0	20	20											
10	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	24	32											
Среднее, м3/га	4,6				0,0		0				0	0		0		0	4,6	0,0	23	30											
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:		9Е1Б+С+Ос														средневзвешенная категория состояния				3,90	
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	294,50	90,5			
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	211,50	94,7			
3	1	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	212,15	52,6			
4	0	0	7	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	5	146,59	56,3			
5	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	333,96	60,0			
6	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	13	179,45	83,3			
7	8	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	328,17	30,8			
8	0	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	257,63	66,7			
9	6	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	8	187,96	55,6			
10	3	0	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	7	188,96	70,6			
11	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100,43	62,5			
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25,43	100			
Среднее, м3/га	22,2		29,3		18,9		8,5				0	1,0	2,7		120,2	202,8	132,4	24	26		
от зап по насаждению	10,9		14,5		9,3		4,2				0,0	0,0	0,5	1,3		59,3	100	65,3			

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 7

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 11
Площадь выдела 9,6
Лесопатологический выдел 11.1
Площадь лесопатологического выдела 6,1
Квартал 120
Выдел 8
Площадь выдела 5,1
Лесопатологический выдел 8.2
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перечета: сплошной, ленты перечета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 14 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е2С+Б+Ос ; возраст 110 лет; тип леса чс/в2
полнота 0,5 бонитет 11-2; 8-3 ; запас на га 270
возобновление 10Е 2,0 -3,0 м 0,3 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,81

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

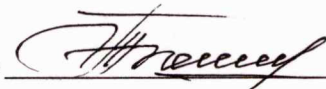
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

11.1

Порода **Ель** средневзвешенная категория состояния 4,40 кв 120 выд 8.2

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество о деревьев по категория	м по состоянию, шт	модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
1	2		3		7			0			0	0	0	0			8	236,1	40,0	25	26
2	0		2		2			0			0	0	0	0	0		7	135,0	63,6	26	28
3	0		3		3			0			0	0	0	0			21	331,2	77,8	26	28
4	0		0		0			0			0	0	0	0			12	141,7	100,0	25	28
5	0		1		0			0			0	0	0	0			16	200,7	94,1	25	28
6	0		0		0			0			0	0	0	0			17	216,2	100,0	27	32
7	0		2		0			0			0	0	0	0			7	114,4	77,8	27	28
8	0		0		0			0			0	0	0	0			21	267,0	100,0	27	32
9	0		0		0			0			0	0	0	0			18	255,3	100,0	30	32
10	0		0		0			0			0	0	0	0			14	165,3	100,0	25	28
11	0		0		0			0			0	0	0	0			34	462,9	100,0	29	28
12	0		0		0			0			0	0	0	0			7	79,5	100,0	24	24
13	0		4		4			0			0	0	0	0			9	162,6	52,9	19	20
14	10		8		0			0			0	0	0	0			5	247,6	21,7	22	24
Средне	10,4		20,2		14,0			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		171,8	216,4	171,8	26	28	
Итого, % от зап по породе	4,8		9,3		6,5			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		79,4	100	79,4			

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода **СОСНА** средневзвешенная категория состояния 1,4

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежат рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	3		3		0		0				0	0		1		0	79,9	17,8	25	32
2	0		3		0		0				0	0		0		0	34,3	0,0	25	28
3	1		1		0		0				0	0		0		0	23,6	0,0	26	28
4	3		3		0		0				0	0		0		0	70,7	0,0	26	28
6	2		0		0		0				0	0		0		0	23,6	0,0	26	32
7	2		3		0		0				0	0		0		0	60,6	0,0	27	32
8	2		2		0		0				0	0		1		0	63,6	21,5	28	36
9	6		0		0		0				0	0		0		0	72,7	0,0	27	32
10	9		0		0		0				0	0		0		0	106,1	0,0	26	32
11	1		0		0		0				0	0		0		0	12,1	0,0	27	28
12	11		0		0		0				0	0		0		0	125,6	0,0	25	32
Среднее, м3/га	33,7		12,6		0		0				0	0		1,7		0,0	48,0	1,7	26	30
Итого, % от зап по породе	70,2		26,3		0,0		0,0				0,0	0,0		3,5		0,0	100	3,5		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

44

Порода		БЕРЕЗА															средневзвешенная категория состояния															2,02	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество о деревьев	по категория м состояния, шт	Модельные е деревья													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м					в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21													
9	2		0		0		0				0	0		0		0	20,5	0,0	22	22													
12	2		0		0		0				0	0		0		0	18,8	0,0	20	32													
13	1		0		0		0				0	0		1		0	15,2	55,0	16	16													
14	1		0		0		0				0	0		1		0	15,2	55,0	16	16													
Среднее, м3/га	3,8		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		1,3		0	5,1	1,3	19	22													
Итого, % от зап по породе	74,5				0,0		0,0				0,0	0,0		25,5		0,0	100	25,5															

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

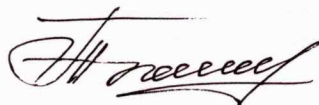
Порода		ОСИНА															средневзвешенная категория состояния			1,00		
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт			Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
7	1		0		0		0				0	0		0		0	12,3	0,0	26	32		
Среднее, м3/га	0,9		0		0		0				0	0		0		0	0,9	0,0	26	32		
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0				

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению: 8Е2С+Б+Ос																	средневзвешенная категория состояния			3,81		
Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категории состояния шт	Модельные деревья				
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)								
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
1	5	0	6	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	316,1	33,3				
2	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	169,2	50,0				
3	1	0	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	354,8	72,4				
4	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	212,4	66,7				
5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	200,7	94,1				
6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	239,8	89,5				
7	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	187,3	46,7				
8	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	21	330,6	84,6				
9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	348,6	69,231				
10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	271,4	60,87				
11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	475,0	97,143				
12	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	223,9	35				
13	1	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	177,8	52,632				
14	11	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	262,8	24				
Среднее, м3/га	48,8		32,8		14,0		0,0				0,0	0	0,0	3,0		171,8	270,4	174,8	26	28		
Итого по насаждению	18,1		12,1		5,2		0,0				0,0	0,0	0,0	1,1		63,5	100	64,6				

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 8

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 12
Площадь выдела 3,9
Лесопатологический выдел 12.1
Площадь лесопатологического выдела 0,5

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,5 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е2С ; возраст 110 лет; тип леса бр/а2

полнота 0,4 бонитет 2 ; запас на га 216

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,97

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

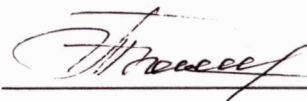
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)																							
Советское		квартал 120				выдел				12.1				площадь перечета <div>0,50</div>									
Порода		ЕЛЬ		Средневзвешенная категория состояния										4,50									
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего			в т.ч. подлежит рубке, %			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м						
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					
12													0	0		4	4 / 0,40	0,4					
16	12												0			3	15 / 3,15	0,7					
20	1		2										0			18	21 / 7,56	7,2					
24			4										0			20	24 / 12,96	12,0					
28	1		4										0			24	29 / 22,91	21,0					
32	1		1										0			17	19 / 20,14	20,0					
36	1												0			13	14 / 19,18	19,8					
40													0			1	1 / 1,74	1,9					
44													0			1	1 / 2,12	2,4					
Итого, шт	16		11		0			0					0			101	128 / 90,2						
Итого, куб.м	6,1		7,1		0,0			0,0					0,0			77,0	90,2	77,0					
Итого, % от запаса по породе	6,7		7,9		0,0			0,0					0,0			85,4	100,0	85,4					
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:																							

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

Порода		СОСНА		Средневзвешенная категория состояния										1,32											
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		в т.ч. подлежи рубке.%						
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м								
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19							
20	3		1								0			0			4 / 1,28	0,0							
24	4		1								0			0			5 / 2,4	0,0							
28	5		4								0			0			9 / 6,12	0,0							
32	4		1								0			0			5 / 4,5	0,0							
36	2		1								0			0			3 / 3,48	0,0							
Итого, шт	18		8		0		0				0			0			26 / 17,8								
Итого, куб.м	12,2		5,6		0,0		0,0				0,0			0,0			17,8	0,0							
Итого, % от запаса по породе	68,5		31,5		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0							
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:																									

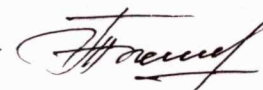
Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -

По насаждению		8Е2С		Средневзвешенная категория состояния		3,97													
Ступени толщины,с м	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4 / 0,40	0,4	
16	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15 / 3,15	0,6	
20	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	25 / 8,84	6,0	
24	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	29 / 15,36	10,0	
28	6	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	38 / 29,03	17,6	
32	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	24 / 24,64	16,7	
36	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	17 / 22,66	16,5	
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1 / 1,74	1,6	
44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1 / 2,12	2,0	
Итого, шт	34	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101	154 / 108,0		
Итого, куб.м	18,3	0,0	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	77,0	108,0	77,0	
Итого, % от запаса по насаждению	16,9		11,8		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	71,3	100	71,3	

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано
вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 9

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 16
Площадь выдела 1,8
Лесопатологический выдел 16.1
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 4Е2СЗБ1Ос ; возраст 100 лет; тип леса ос/а5
полнота 0,2 бонитет 4 ; запас на га 54
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343)

**сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной
устойчивостью**

Состояние насаждения:

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,57

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

16.1

0,10

Порода **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **4,09**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		В т.ч. подлежит рубке, %
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
16					2								0			0	2 / 0,360	0,0	
20								1					1			1	3 / 0,900	40,8	
24								2					0			0	2 / 0,920	41,0	
Итого, шт	0		0		2			3					1			1	7 / 2,2		
Итого, куб.м	0,0		0,0		0,4			1,2					0,3			0,3	2,2	1,8	
Итого, % от запаса по породе			0,0		18,2			54,6					13,6			13,6	100,0	81,8	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ деревья хвойных пород, состояние - Отработано(п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

Порода		СОСНА																Средневзвешенная категория состояния																2,55	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего		В т.ч. подлежит рубке,%															
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	/ куб.м																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19																	
20					2						0			0			2	/ 0,64	0,0																
24			1								0			0			1	/ 0,48	0,0																
Итого, шт	0		1		2		0				0			0			3	/ 1,1																	
Итого, куб.м	0,0		0,5		0,6		0,0				0,0			0,0			1,1		0,0																
Итого, % от запаса по породе	0,0		45,5		54,5		0,0				0,0			0,0			100,0		0,0																

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		БЕРЕЗА		Средневзвешенная категория состояния												1,00		
Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	2										0			0			2 / 0,56	0,0
32	1										0			0			1 / 0,82	0,0
Итого, шт	3		0		0		0				0			0			3 / 1,4	
Итого, куб.м	1,4		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			1,4	0,0
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

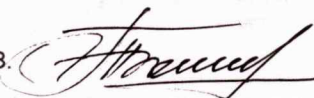
Порода		ОСИНА														Средневзвешенная категория состояния										1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		В Т.Ч. подлежит рубке,%								
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м										
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19									
28	1										0			0			1 / 0,73	0,0									
Итого, шт	1		0		0		0				0			0		0	1 / 0,7										
Итого, куб.м	0,7		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			0,7	0,0									
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0									

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению 4Е2СЗБ1Ос Средневзвешенная категория состояния 2,570																	Всего	
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
16	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,360	0,0
20	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	7 / 2,100	16,4
24	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3 / 1,400	16,9
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 0,730	0,0
32	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 0,820	0,0
итого, шт	4	0	1	0	4	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	14 5,4	
итого кубм	2,1	0,0	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	5,4	1,8
итого, % от запаса по насаждению	38,9		9,3		18,5		0,0	22,1			0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	5,6	100	33,3

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 10

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 17
Площадь выдела 5,9
Лесопатологический выдел 17.1
Площадь лесопатологического выдела 0,6

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,6 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 7Е2Б1Олч ; возраст 100 лет; тип леса дл/а4
полнота 0,4 бонитет 4 ; запас на га 81
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822), переувлажнение (812)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,52

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

Советское																	квартал 120																	выдел 17.1																	площадь перечета																			
																																																			0,60																			
Порода																	ЕЛЬ																	Средневзвешенная категория состояния																	4,94																			
Ступени толщины, см																	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего																																				
																	1			2			3			4			5			5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м			в т.ч. подлежит рубке, %																													
																	Н	З		Н	З		Н	З		Н	З		Н	З		Н	З	О	Н	З	О																																	
1																	2			3			4			5			6			7			8			9			10			11			12			13			14			15			16			17			18			19		
8																																												5									25			30 / 0,66			2,0											
12																																												10									37			50 / 3,40			10,3											
16																																															14						36			54 / 7,56			22,9											
20																																															6						65			74 / 17,76			53,8											
24																																															7						2			10 / 3,60			11,0											
Итого, шт																	0						0						0						11									42						165			218 / 33,0																	
Итого, куб.м																	0,0						0,0						0,0						1,9									6,7						24,4			33,0			33,0														
Итого, % от запаса по породе																	0,0						0,0						0,0						5,8									20,3						73,9			100,0			100,0														

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ деревья хвойных пород, состояние - Отработано(п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

Порода		БЕРЕЗА		Средневзвешенная категория состояния												3,79		
Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12	5										1			7			13 / 0,91	5,5
16	6										2			23			31 / 4,34	34,0
20	8										2			11			21 / 5,04	30,3
Итого, шт	19		0		0		0				5			41			65 / 10,3	
Итого, куб.м	3,1		0,0		0,0		0,0				0,8			6,4			10,3	7,2
Итого, % от запаса по породе	30,2		0,0		0,0		0,0				8,1			61,7			100,0	69,8

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

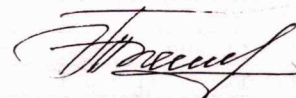
Порода		Ольха черная															Средневзвешенная категория состояния															3,32	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																	Всего		В т.ч. подлежит рубке,%													
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт	/ куб.м															
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19															
12	1										2			0			3	/ 0,21	2,6														
16	7										5			0			12	/ 1,68	13,1														
20	5										8			0			13	/ 3,12	35,8														
24											1			0			1	/ 0,35	6,5														
Итого, шт	13		0		0		0				16			0		0	29	/ 5,4															
Итого, куб.м	2,3		0,0		0,0		0,0				3,1			0,0			5,4		3,1														
Итого, % от запаса по породе	42,0		0,0		0,0		0,0				58,0			0,0			100,0		58,0														

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		7Е2Б1Олч										Средневзвешенная категория состояния						4,52		Всего	
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%			
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О					
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	25	30 / 0,660	1,4		
12	6	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	10	7	0	37	66 / 4,520	8,6		
16	13	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	7	0	14	23	0	36	97 / 13,580	24,6		
20	13	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	10	0	6	11	0	65	108 / 25,920	46,2		
24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	0	0	2	11 / 3,950	8,1		
итого, шт	32	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	21	0	42	41	0	165	312	48,7		
итого куб	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	3,9	0,0	6,7	6,4	0,0	24,4	48,7		43,3	
итого, % от запаса по насаждению	11,1				0,0			0,0	3,9			8,0	0,0	13,8	13,1	0,0	50,1	100		88,9	

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.

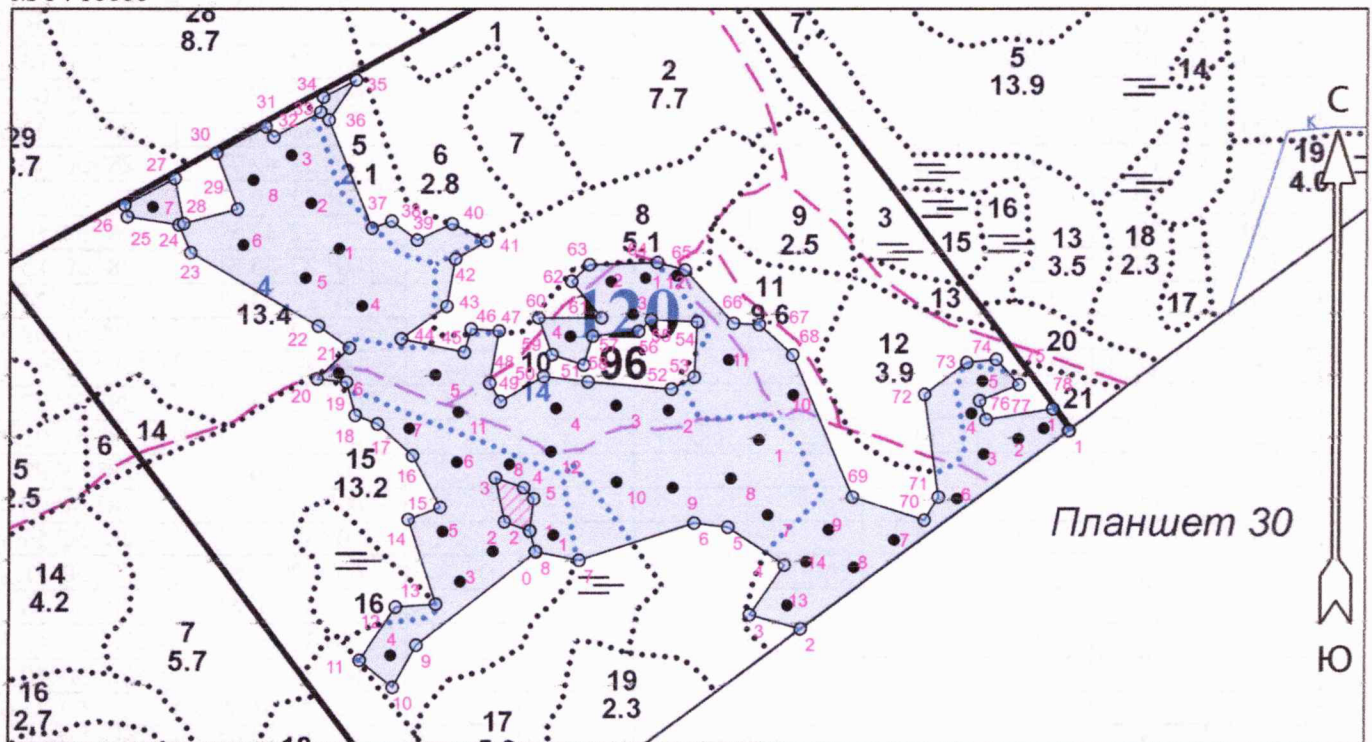


Абрис участка леса

Рошинское лесничество Советское участковое лесничество кв 120

выдел 4 лесопатологический выдел 4.1 площадь 5,7 га
выдел 5 лесопатологический выдел 5.1 площадь 0,8 га
выдел 8 лесопатологический выдел 8.1 площадь 0,1 га
выдел 10 лесопатологический выдел 10.1 площадь 1,4 га
выдел 15 лесопатологический выдел 15.1 площадь 4,1 га
выдел 10 лесопатологический выдел 10.2 площадь 8,1 га
выдел 15 лесопатологический выдел 15.2 площадь 0,1 га
выдел 11 лесопатологический выдел 11.1 площадь 6,1 га
выдел 8 лесопатологический выдел 8.2 площадь 0,1 га
выдел 12 лесопатологический выдел 12.1 площадь 0,5 га
выдел 16 лесопатологический выдел 16.1 площадь 0,1 га
выдел 17 лесопатологический выдел 17.1 площадь 0,6 га

М 1 : 10000



Условные обозначения

Сплошная санитарная рубка		Неэксплуатационный участок	
Реласкопические площадки			

№ квартала	№ выдела	№ лесопатологического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта				Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадки)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м		
120	4	4.1	1				60° 32' 52.5"	28° 50' 06.2"
120	4	4.1	2				60° 32' 54.4"	28° 50' 03.7"
120	4	4.1	3				60° 32' 56.5"	28° 50' 02.0"
120	4	4.1	4				60° 32' 50.0"	28° 50' 08.2"

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В.

Подпись

Дата составления документа

14.11.2024

120	4	4.1	5				60° 32' 51.2"	28° 50' 03.3"
120	4	4.1	6				60° 32' 52.7"	28° 49' 57.8"
120	4	4.1	7				60° 32' 54.3"	28° 49' 49.9"
120	4	4.1	8				60° 32' 55.4"	28° 49' 58.7"
120	10	10.1	1				60° 32' 51.2"	28° 50' 32.8"
120	10	10.1	2				60° 32' 51.1"	28° 50' 29.9"
120	10	10.1	3				60° 32' 49.7"	28° 50' 31.8"
120	10	10.1	4				60° 32' 48.7"	28° 50' 26.3"
120	15	15.1	1				60° 32' 40.2"	28° 50' 24.9"
120	15	15.1	2				60° 32' 39.5"	28° 50' 19.7"
120	15	15.1	3				60° 32' 38.2"	28° 50' 16.8"
120	15	15.1	4				60° 32' 35.1"	28° 50' 10.8"
120	15	15.1	5				60° 32' 40.4"	28° 50' 15.3"
120	15	15.1	6				60° 32' 43.4"	28° 50' 16.5"
120	15	15.1	7				60° 32' 44.8"	28° 50' 12.3"
120	15	15.1	8				60° 32' 43.3"	28° 50' 21.1"
120	10	10.2	1				60° 32' 44.3"	28° 50' 42.8"
120	10	10.2	2				60° 32' 45.6"	28° 50' 34.9"
120	10	10.2	3				60° 32' 45.8"	28° 50' 30.3"
120	10	10.2	4				60° 32' 45.7"	28° 50' 25.1"
120	10	10.2	5				60° 32' 47.1"	28° 50' 14.6"
120	15	15.2	6				60° 32' 47.2"	28° 50' 06.2"
120	10	10.2	7				60° 32' 41.1"	28° 50' 43.6"
120	10	10.2	8				60° 32' 42.7"	28° 50' 40.3"
120	10	10.2	9				60° 32' 42.3"	28° 50' 35.3"
120	10	10.2	10				60° 32' 42.5"	28° 50' 30.4"
120	10	10.2	11				60° 32' 45.5"	28° 50' 16.6"
120	10	10.2	12				60° 32' 43.8"	28° 50' 24.7"
120	11	11.1	1				60° 32' 44.8"	28° 51' 07.5"
120	11	11.1	2				60° 32' 44.4"	28° 51' 05.3"
120	11	11.1	3				60° 32' 43.7"	28° 51' 02.3"
120	11	11.1	4				60° 32' 45.4"	28° 51' 01.2"
120	11	11.1	5				60° 32' 46.8"	28° 51' 02.2"
120	11	11.1	6				60° 32' 41.8"	28° 51' 00.0"
120	11	11.1	7				60° 32' 40.0"	28° 50' 54.5"
120	11	11.1	8				60° 32' 38.8"	28° 50' 51.1"
120	11	11.1	9				60° 32' 40.4"	28° 50' 48.9"
120	11	11.1	10				60° 32' 46.2"	28° 50' 45.7"
120	11	11.1	11				60° 32' 47.7"	28° 50' 40.1"
120	8	8.2	12				60° 32' 51.3"	28° 50' 35.6"
120	11	11.1	13				60° 32' 37.2"	28° 50' 45.3"
120	11	11.1	14				60° 32' 39.1"	28° 50' 46.9"
120	5	5.1	спл перечет			0,8		
120	8	8.1	спл перечет			0,1		
120	12	12.1	спл перечет			0,5		
120	16	16.1	спл перечет			0,1		
120	17	17.1	спл перечет			0,6		

Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

Номера точек	Координаты	
	Широта	Долгота
1	60° 32' 44.7"	28° 51' 09.7"
2	60° 32' 36.2"	28° 50' 46.5"
3	60° 32' 36.8"	28° 50' 42.0"

4	60° 32' 38.9"	28° 50' 45.0"
5	60° 32' 40.6"	28° 50' 40.1"
6	60° 32' 40.7"	28° 50' 37.2"
7	60° 32' 39.1"	28° 50' 27.2"
8	60° 32' 39.5"	28° 50' 23.4"
9	60° 32' 35.5"	28° 50' 13.1"
10	60° 32' 33.7"	28° 50' 11.0"
11	60° 32' 34.9"	28° 50' 08.1"
12	60° 32' 37.1"	28° 50' 11.2"
13	60° 32' 37.3"	28° 50' 14.7"
14	60° 32' 40.9"	28° 50' 12.3"
15	60° 32' 41.4"	28° 50' 15.1"
16	60° 32' 43.6"	28° 50' 12.7"
17	60° 32' 45.0"	28° 50' 09.6"
18	60° 32' 45.4"	28° 50' 07.6"
19	60° 32' 46.8"	28° 50' 06.9"
20	60° 32' 46.9"	28° 50' 04.3"
21	60° 32' 48.2"	28° 50' 07.1"
22	60° 32' 49.2"	28° 50' 04.4"
23	60° 32' 52.3"	28° 49' 53.2"
24	60° 32' 53.5"	28° 49' 52.2"
25	60° 32' 53.9"	28° 49' 47.7"
26	60° 32' 54.4"	28° 49' 47.5"
27	60° 32' 55.5"	28° 49' 51.8"
28	60° 32' 53.6"	28° 49' 52.6"
29	60° 32' 54.2"	28° 49' 57.3"
30	60° 32' 56.6"	28° 49' 55.4"
31	60° 32' 57.7"	28° 49' 59.7"
32	60° 32' 57.3"	28° 50' 00.4"
33	60° 32' 58.3"	28° 50' 04.5"
34	60° 32' 59.0"	28° 50' 04.7"
35	60° 32' 59.7"	28° 50' 07.6"
36	60° 32' 58.0"	28° 50' 05.2"
37	60° 32' 53.4"	28° 50' 09.0"
38	60° 32' 53.7"	28° 50' 10.7"
39	60° 32' 52.9"	28° 50' 12.9"
40	60° 32' 53.6"	28° 50' 16.0"
41	60° 32' 52.8"	28° 50' 19.0"
42	60° 32' 52.1"	28° 50' 16.3"
43	60° 32' 50.0"	28° 50' 15.6"
44	60° 32' 48.6"	28° 50' 11.6"
45	60° 32' 48.0"	28° 50' 17.1"
46	60° 32' 49.0"	28° 50' 17.7"
47	60° 32' 49.0"	28° 50' 20.1"
48	60° 32' 46.7"	28° 50' 19.3"
49	60° 32' 45.9"	28° 50' 20.3"
50	60° 32' 47.0"	28° 50' 24.0"
51	60° 32' 46.8"	28° 50' 27.9"
52	60° 32' 46.5"	28° 50' 35.1"
53	60° 32' 47.0"	28° 50' 37.1"
54	60° 32' 49.3"	28° 50' 37.4"
55	60° 32' 49.4"	28° 50' 33.4"
56	60° 32' 48.9"	28° 50' 32.3"
57	60° 32' 48.7"	28° 50' 28.3"
58	60° 32' 47.5"	28° 50' 27.5"
59	60° 32' 47.9"	28° 50' 24.7"
60	60° 32' 49.5"	28° 50' 23.6"
61	60° 32' 49.5"	28° 50' 29.0"
62	60° 32' 51.1"	28° 50' 26.4"
63	60° 32' 51.8"	28° 50' 28.0"

64	60° 32' 51.9"	28° 50' 33.9"
65	60° 32' 51.6"	28° 50' 36.3"
66	60° 32' 49.3"	28° 50' 40.5"
67	60° 32' 49.2"	28° 50' 42.7"
68	60° 32' 47.9"	28° 50' 45.7"
69	60° 32' 41.9"	28° 50' 50.9"
70	60° 32' 40.9"	28° 50' 57.2"
71	60° 32' 41.9"	28° 50' 58.4"
72	60° 32' 46.2"	28° 50' 57.1"
73	60° 32' 47.6"	28° 51' 00.8"
74	60° 32' 47.7"	28° 51' 03.4"
75	60° 32' 46.7"	28° 51' 05.4"
76	60° 32' 46.0"	28° 51' 01.9"
77	60° 32' 45.2"	28° 51' 02.5"
78	60° 32' 45.6"	28° 51' 08.3"
0	60° 32' 39.5"	28° 50' 23.4"
1	60° 32' 40.4"	28° 50' 22.9"
2	60° 32' 40.8"	28° 50' 20.7"
3	60° 32' 42.7"	28° 50' 19.9"
4	60° 32' 42.3"	28° 50' 22.3"
5	60° 32' 41.8"	28° 50' 23.2"

Дата составления

Документа : 14.11.2024

Филиппов / Басенкова Т.В.