

Заместитель председателя Комитета
по природным ресурсам Ленинградской области

УТВЕРЖДАЮ :

О.И. Батишев

должность

фамилия, имя, отчество (при наличии)

03.12.2014

дата

Акт

лесопатологического обследования № 98-24
лесных насаждений Рощинское (лесничество)
Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования :

1. Визуальный
2. Инструментальный

| |
|---|
| |
| V |

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квар-тал | Выдел | Пло- щадь выдела , га | Лесопатологи- ческий выдел | Площадь лесопатологическо го выдела, га |
|---------------------------|-------------------|----------|-------|--------------------------------|-------------------------------|---|
| Советское | | 120 | 1 | 1,8 | 1.1 | 0,1 |
| Советское | | 120 | 6 | 2,8 | 6.1 | 1,6 |
| Советское | | 120 | 5 | 2,1 | 5.2 | 0,1 |
| Советское | | 120 | 7 | 1,7 | 7.1 | 0,5 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

2,3 га.

Кадастровый номер участка:

отсутствует

для участков , переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования :

ООО " Конгломерант" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-264-3 от
26.12.2008г. Госрегистрация 08.05.2009г. № 47-78-01/002/2006-166. Заготовка
древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

| | | | | | |
|---------|------------------------|-------|-----------|--------------------------|-----|
| 2.1. | Лесничество | | Рощинское | | |
| | Участковое лесничество | | Советское | | |
| | Урочище (дача) | | - | | |
| Квартал | 120 | Выдел | 1 | Лесопатологический выдел | 1.1 |

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует

Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

| |
|---|
| v |
| |
| |

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343) бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,35

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| короед-типограф | Е | - | 87,3 | - |

2.4.2. Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|--|--------|--------------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|
| | | % поврежденных от огнем корней | % деревьев с данным повреждением | Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | % деревьев с повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | Степень поражения лесного насаждения |
|--|--------|--------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | |

2.5. Выборке подлежит: 54,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 50,9 %

старого ветровала _____ %

старого бурелома 3,7 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество _____ Рощинское _____
 Участковое лесничество _____ Советское _____
 Урочище (дача) _____ - _____
 Квартал 120 Выдел 6 Лесопатологический выдел 6.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

| |
|---|
| |
| v |
| |

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений
короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,68

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| короед-типограф | Е | - | 91,9 | - |

2.4.2. Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|--|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | % деревьев с повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | Степень поражения лесного насаждения |
|--|--------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | |

2.5. Выборке подлежит:

90,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 9,1 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя _____ 68,4 %

старого ветровала _____ 6,8 %

старого бурелома _____ 5,7 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет _____

0,3

4

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество _____ Рощинское _____
Участковое лесничество _____ Советское _____
Урочище (дача) _____ - _____
Квартал 120 Выдел 5 Лесопатологический выдел 5.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения _____ соответствует _____ Не соответствует _____
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

| |
|---|
| |
| v |
| |

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,68

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| короед-типограф | Е | - | 91,9 | - |

2.4.2. Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|--|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | % деревьев с повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | Степень поражения лесного насаждения |
|--|--------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | |

2.5. Выборке подлежит: 90,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

| | |
|--|---------|
| без признаков ослабления (причины назначения) | _____ % |
| ослабленных (причины назначения) | _____ % |
| сильно ослабленных (причины назначения) | _____ % |
| усыхающих (причины назначения) | _____ % |
| свежего сухостоя | 9,1 % |
| свежего ветровала | _____ % |
| свежего бурелома | _____ % |
| старого сухостоя | 68,4 % |
| старого ветровала | 6,8 % |
| старого бурелома | 5,7 % |

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

| | | |
|-------------|------------------------|------------------------------|
| 2.1. | Лесничество | Рощинское |
| | Участковое лесничество | Советское |
| | Урочище (дача) | - |
| Квартал | 120 | Выдел 7 |
| | | Лесопатологический выдел 7.1 |

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

| |
|---|
| v |
| |
| |

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821) бурелом прошлых лет (822), бурелом текущего года (882)

KCC- 3,54

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы | Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-----------------|--------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| короед-типограф | Е | - | 85,6 | - |

2.4.2. Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Высушивание луба | | Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола | |
|--|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4) | % деревьев с повреждением | по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2) | % деревьев с повреждением |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | | | | | | | |

2.4.3. Поражено болезнями:

| Болезнь/возбудитель | Порода | Встречаемость, % от запаса породы | Степень поражения лесного насаждения |
|--|--------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| на обследованном участке не обнаружено | | | |

2.5. Выборке подлежит: 62,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

| | |
|---|---------|
| без признаков ослабления (причины назначения) | _____ % |
| ослабленных (причины назначения) | _____ % |
| сильно ослабленных (причины назначения) | _____ % |
| усыхающих (причины назначения) | _____ % |
| свежего сухостоя | 14,6 % |
| свежего ветровала | _____ % |
| свежего бурелома | 3,0 % |
| старого сухостоя | 33,1 % |
| старого ветровала | 2,9 % |
| старого бурелома | 8,7 % |

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участ- ковое лесни- чество | Урочи- ще | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Лесопатологический выдел | Площадь лесопатологического выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия | Порода | Доля выбираемой древесины по запасу, % | Рекомендуемый срок проведения мероприятий |
|-------------------------------------|--------------|---------|-------|--------------------|-----------------------------|--|-----------------|------------------------|--------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Советск ое | | 120 | 1 | 1,8 | 1.1 | 0,1 | СРС | 0,1 | Е | 50,9 | 2024-2026 |
| | | | | | | | | | С | - | |
| | | | | | | | | | Б | - | |
| | | | | | | | | | Ос | 3,7 | |
| | | | | | | | | | | 54,6 | |
| Советск ое | | 120 | 6 | 2,8 | 6.1 | 1,7 | СРС | 1,7 | Е | 90,0 | 2024-2026 |
| | | | | | | | | | Б | - | |
| | | | | | | | | | Ос | - | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 90,0 | |
| Советск ое | | 120 | 5 | 2,1 | 5.2 | 0,1 | СРС | 0,1 | Е | 90,0 | 2024-2026 |
| | | | | | | | | | Б | - | |
| | | | | | | | | | Ос | - | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 90,0 | |
| Советск ое | | 120 | 7 | 1,7 | 7.1 | 0,5 | СРС | 0,5 | Е | 61,2 | 2024-2026 |
| | | | | | | | | | Б | 1,1 | |
| | | | | | | | | | Ос | - | |
| | | | | | | | | | | | |
| Итого | | | | | | | | 2,3 | | 62,3 | |

В кв 120 выд 1.1,6.1,5.2,7.1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На данном участке назначается сплошная санитарная рубка.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 на данном участке рекомендовано искусственное лесовосстановление (создание лесных культур). Кроме этого, в выд 1.1 рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО 05.11.2024-06.11.2024


Дата составления документа 14.11.2024

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна

Организация ИП Басенкова Т.В.

Должность специалист-лесопатолог

Подпись 

Телефон 8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации
Лесничество (лесопарк)
Участковое лесничество
Урочище(дача)

Ленинградская область

Ропшинское

Советское

| Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначения лесов | Категория защитных лесов | ОЗУ | Источник данных | | Площадь выдела лесопатологического | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | | |
|----------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|---|-----|------------------------------|---|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|------------------|-----------------|---------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | | | | Номер лесопатологического | Площадь лесопатологического | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб. м/га | количество, шт. | общая площадь, га* | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | |
| 2023 | 120 | 1 | 1,8 | защитные леса | ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов | - | ТО | х | х | л/к 5Е4С1Б | Е | 43 | 11 | 14 | чс | в2 | 0,6 | 3 | 103 | - | | | |
| | | | | | | | Ф | 1.1 | 0,1 | 6Е2С2Б+Ос | Е | 120 | 27 | 28 | чс | в2 | 0,5 | 3 | 271 | 1 | 0,1 | | |
| 2023 | 120 | 6 | 2,8 | | | | защитные леса | ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов | - | ТО | х | х | 8Е1С1Б+Ос | Е | 120 | 27 | 28 | чс | в2 | 0,6 | 2 | 317 | - |
| | | | | Ф | 6.1 | 1,6 | | | | 10Е+Б+Ос | Е | 120 | 27 | 28 | чс | в2 | 0,7 | 2 | 372 | | | | |
| 2023 | 120 | 5 | 2,1 | защитные леса | ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов | - | | | | ТО | х | х | 5Е2С3Б | Е | 110 | 21 | 20 | чв | в3 | 0,5 | 3 | 191 | 3** |
| | | | | | | | Ф | 5.2 | 0,1 | 10Е+Б+Ос | Е | 120 | 27 | 28 | чв | в3 | 0,7 | 3 | 372 | | | | |
| 2023 | 120 | 7 | 1,7 | | | | защитные леса | ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов | - | ТО | х | х | 7Б1Ос2Е+С | Б | 100 | 25 | 28 | чс | а2 | 0,6 | 2 | 222 | - |
| | | | | Ф | 7.1 | 0,5 | | | | 7Е2Б1Ос | Е | 100 | 26 | 28 | чс | а2 | 0,4 | 2 | 205 | 1 | 0,5 | | |

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

** - в соответствии с п.43 Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования, утвержденных приказом МПР России от 09.11.2020 №910 метод перечета выбран путем сложения площадей данных выделов, т.к. участки имеют однородное таксационное, санитарное и лесопатологическое состояние.

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

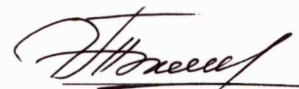
Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при
наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|---------------|--|---|-----|-----|---------|-----|-----|----|----|-------|-----|----|-----|-------|------|-----|-----|----|-----|----|----|----|------|------|-----|------|-----|------|--|------|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 |
| 120 | 7 | 1,7 | защитные леса | ценные леса: защитные насаждения лесов, расположенные вдоль водных объектов | - | 7.1 | 0,5 | 7Е2Б1Ое | Е | 100 | 25 | 28 | чс/в2 | 0,4 | 2 | 205 | 82 | 10,5 | 0,5 | 3,4 | | | | | | | 20,5 | 4,2 | 46,3 | 4,0 | 10,6 | корее-гипограф (343), ветровил прошлых лет (821) бурелом прошлых лет (822), бурелом текущего года (882) | 61,2 | СРС | 0,5 |
| | | | | | | | Б | | 100 | 20 | 32 | 21 | | | | | 93,1 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | Ос | | 100 | 25 | 28 | 14 | | | | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 117 | 34,9 | | 0,4 | | 2,4 | | | | 14,6 | | 3,0 | 33,1 | 2,9 | 8,7 | 62,3 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | СРС | 2,3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | СРБ | 0,0 | |

*-такационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.

Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

*-такационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.

Н - деревья не подлежат рубке. Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:
Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенков Татьяна Валентиновна

подпись

Дата составления документа:

14.12.2024

тел.

8-921-652-55-41

14

Временная пробная площадь № 1

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 1
Площадь выдела 1,8
Лесопатологический выдел 1.1
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 6Е2С2Б+Ос ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2
полнота 0,5 бонитет 3 ; запас на га 271
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343) бурелом прошлых лет (822)

**сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной
устойчивостью**

Состояние насаждения:

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,35

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

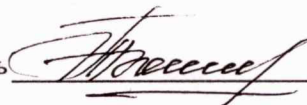
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

1.1

0,10

| Порода | | Ель | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 4,62 | | | |
|------------------------------------|--|-----|------|--------------------------------------|-----|---|---|-----|----|----|----------|----|-----|----------|----|------|------------|------|-------------------------------|
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | В т.ч. подлежит рубке,% |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | | |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 16 | | | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | 1 / 0,210 | 0,0 | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | 0 | | | 2 | 2 / 0,720 | 4,6 | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | 0 | | | 3 | 3 / 1,620 | 10,3 | |
| 28 | | | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 6 | 7 / 5,530 | 30,1 | |
| 32 | | | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 5 | 6 / 6,360 | 33,7 | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | 0 | | | 1 | 1 / 1,370 | 8,7 | |
| Итого, шт | 0 | | 3 | | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 17 | 20 / 15,8 | | |
| Итого, куб.м | 0,0 | | 2,0 | | 0,0 | | | 0,0 | | | | | 0,0 | | | 13,8 | 15,8 | 13,8 | |
| Итого, % от запаса по породе | 0,0 | | 12,7 | | 0,0 | | | 0,0 | | | | | 0,0 | | | 87,3 | 100,0 | 87,3 | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

| Порода | | СОСНА | | | | | | | | | | | | | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | | | 1,00 | |
|------------------------------------|--|-------|-----|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|----|----|----------|----|--------------------------------------|------------|-------|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | В т.ч. подлежит рубке, % | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | | | | | | | | | | | | | | |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 0,73 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 1,26 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 2,28 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 / 0 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | 3 / 4,3 | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, куб.м | 4,3 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 4,3 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |

Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

| Порода | | БЕРЕЗА | | | | | | | | | | | | | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | | | 1,42 | |
|------------------------------------|--|--------|------|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|----|----|----------|----|--------------------------------------|------------|-------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|
| Ступени толщины,см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | | | всего деревьев по ст. толщины | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | в т.ч. подлежит рубке,% | | | | | | | | | | | | | |
| | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | н | з | о | н | з | о | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 2 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 1,04 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 2 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 1,46 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 0,98 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | 2 | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 2,52 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, шт | 5 | | 2 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | 7 / 6,0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, куб.м | 3,5 | | 2,5 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 6,0 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от запаса по породе | 58,3 | | 41,7 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 100,0 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

13

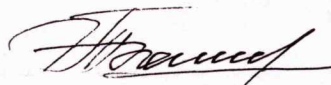
| Порода | | ОСИНА | | | | | | | | | | | | | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | 5,00 | |
|------------------------------------|--|-------|-----|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|----|----|----------|----|--------------------------------------|------------|-------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|------|--|
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | В т.ч. подлежит рубке,% | | | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | | | | | | | | | | |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 1 / 0,98 | 100,0 | | | | | | | | | |
| Итого, шт | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 1 | | 0 | 1 / 1,0 | | | | | | | | | | |
| Итого, куб.м | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 1,0 | | | 1,0 | 1,0 | | | | | | | | | |
| Итого, % от запаса по породе | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 100,0 | | | 100,0 | 100,0 | | | | | | | | | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

| По насаждению | | 6Е2С2Б+Ос | | | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 3,35 | | Всего | | |
|---|------|-----------|------|-----|-----|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|----------|-----|-----|----------|-----|------|------------|-------------------------------|--|-------|--|--|
| Ступени толщины,см | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | в т.ч. подлежит рубке,% | | | | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | | | | |
| 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 / 0,210 | 0,0 | | | | |
| 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 / 0,720 | 2,7 | | | | |
| 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 / 2,660 | 6,0 | | | | |
| 28 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 / 7,720 | 17,5 | | | | |
| 32 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 / 8,320 | 23,2 | | | | |
| 36 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 / 5,150 | 5,1 | | | | |
| 48 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 / 2,280 | 0,0 | | | | |
| 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 / 0,000 | 0,0 | | | | |
| итого, шт | 8 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 31 / 27,1 | | | | | |
| итого куб итого, % от запаса по насаждению | 7,8 | 0,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 13,8 | 27,1 | 14,8 | | | | |
| | 28,8 | | 16,6 | | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 0,0 | 50,9 | 100 | 54,6 | | | | |

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



14. 11. 2024

Ведомость перечета деревьев
(для перечета круговыми реласкопическими площадками)

| Порода | | ЕЛЬ | | | | | | | | | | | | | | средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | | | 4,76 | | КВ | | 120 | | выд | | 6.1 5.2 | |
|----------------------------|-----|--|------|---|-----|---|---|-----|----|----|-----|----------|------|-----|----------|--------------------------------------|-------|-------|----|----------------------------------|---|----|-------------------|--|--|--|--|--|--|------|--|----|--|-----|--|-----|--|---------|--|
| № реласкопической площадки | | Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | количество деревьев по категории | м | шт | модельные деревья | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19,0 | 20 | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0 | | 2 | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 30 | 392,6 | 93,8 | 26 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | 8 | 0 | | 16 | 305,2 | 100,0 | 27 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 0 | | 5 | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 25 | 394,5 | 83,3 | 28 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Среднее, м3/га | 0,0 | | 29,7 | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | 33,9 | 0,0 | | 301,0 | 364,6 | 334,9 | 27 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от зап по породе | 0,0 | | 8,1 | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | 9,3 | 0,0 | | 82,6 | 100 | 91,9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

| | |
|---|---|
| 1 | - |
| 2 | - |
| 3 | - |
| 4 | - |

| Порода | | БЕРЕЗА | | | | | | | | | | | | | | средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | | | 1,00 | |
|----------------------------|--|--------|-----|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|-----|----|----------|----|--------------------------------------|------|------|----------------------------------|----|----|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|------|--|
| № реласкопической площадки | Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | Количество деревьев по категории | м | шт | Модельные деревья | | | | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19,0 | 20 | 21 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 11,6 | 0,0 | 25 | 28 | | | | | | | | | | | |
| Среднее, м3/га | 3,9 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | | 0 | | 0 | 3,9 | 0,0 | 25 | 28 | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от зап по породе | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | 100 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

| Порода | | ОСИНА | | | | | | | | | | | | | | средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | | | 1,00 | |
|------------------------------|--|-------|-----|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|-----|----|----------|----|--------------------------------------|-------|-----------------------|----------------------------------|-------------|---|--|---------------|--|-------------------|--|--|--|--|------|--|
| № реласкопической площадки | Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | Количество деревьев по категории | | м | | состояния, шт | | Модельны е дерева | | | | | | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | куб.м | в т.ч. полужит рубке% | высота, м | Диаметр, см | | | | | | | | | | | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19,0 | 20 | 21 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 11,0 | 0,0 | 23 | 26 | | | | | | | | | | | |
| Среднее, м3/га | 3,7 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 3,7 | 0,0 | 23 | 26 | | | | | | | | | | | |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | 100 | 0,0 | | | | | | | | | | | | | |

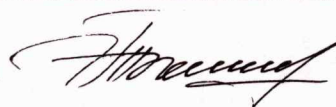
Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению: 10Е+Б+Ос средневзвешенная категория состояния 4,68

| Итого по насаждению | Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2 | | | | | | | | | | | | | | | | | Количество деревьев по категориям состояния, шт | | Модельные деревья | |
|----------------------|--|---|------|---|-----|---|-----|---|----|----|----------|-----|------|----------|----|-------|-------|---|-----------|-------------------|--|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | куб.м | в т.ч. подлжнт рубке% | высота, м | Диаметр, см | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19,0 | 20 | 21 | |
| 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 404,1 | 90,9 | | | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 16 | 316,1 | 96,0 | | | |
| 3 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 394,5 | 83,3 | | | |
| Среднее, м3/га | 7,6 | | 29,7 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | 0 | 33,9 | 0,0 | | 301,0 | 372,2 | 334,9 | 27 | 28 | |
| От зап по насаждению | 2,0 | | 8,0 | | | | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | 9,1 | 0,0 | | 80,9 | 100 | 90,0 | | | |

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 3

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 7
Площадь выдела 1,7
Лесопатологический выдел 7.1
Площадь лесопатологического выдела _____

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,5 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 7Е2Б1Ос ; возраст 100 лет; тип леса чс/а2
полнота 0,4 бонитет 2 ; запас на га 205
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821) бурелом прошлых лет (822), бурелом текущего года (882)

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,54

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

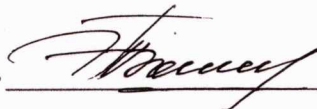
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024



ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

7.1

0,50

| Порода | | ЕЛЬ | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 4,50 | | | |
|------------------------------------|--|-----|-----|--------------------------------------|-----|---|---|-----|----|----|----------|----|------|----------|----|------|-------------|------|--------------------------------|
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | | В т.ч. подлежит рубке, % |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 16 | 2 | | | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | 2 / 0,420 | 0,0 | |
| 20 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | | | 10 | 15 / 5,400 | 5,9 | |
| 24 | 4 | | | | | | | | | | | | 3 | | | 6 | 13 / 7,020 | 6,6 | |
| 28 | 3 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | 13 | 18 / 14,220 | 15,1 | |
| 32 | 1 | | | | | | | | | | | | 6 | | | 10 | 17 / 18,020 | 23,1 | |
| 36 | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 5 | | | 6 | 13 / 17,810 | 20,5 | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 2 / 3,480 | 4,7 | |
| 56 | | | | | | | | | | | | | 0 | | | 2 | 2 / 7,040 | 9,6 | |
| Итого, шт | 12 | | 1 | | 3 | | | 0 | | | | | 18 | | | 48 | 82 / 73,4 | | |
| Итого, куб.м | 7,7 | | 0,4 | | 2,5 | | | 0,0 | | | | | 18,1 | | | 44,7 | 73,4 | 62,8 | |
| Итого, % от запаса по породе | 10,5 | | 0,5 | | 3,4 | | | 0,0 | | | | | 24,7 | | | 60,9 | 100,1 | 85,6 | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

| Порода | | БЕРЕЗА | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 1,28 | | | |
|------------------------------------|--|--------|-----|--------------------------------------|-----|---|-----|---|----|----|----------|----|----|----------|----|------|----------------------------------|-----|-------------------------------|
| Ступени толщины,см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | всего деревьев по ст. толщины | | в т.ч. подлежит рубке,% |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 / 0,56 | 1,8 | |
| 24 | 2 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 0,86 | 0,0 | |
| 28 | 2 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 1,22 | 0,0 | |
| 32 | 11 | | | | | | | | | | 0 | | | 1 | | | 12 / 9,84 | 5,1 | |
| 36 | 2 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 2 / 2,12 | 0,0 | |
| 40 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 1,33 | 0,0 | |
| Итого, шт | 19 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 2 | | | 21 / 15,9 | | |
| Итого, куб.м | 14,8 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 1,1 | | | 15,9 | 1,1 | |
| Итого, % от запаса по породе | 93,1 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 6,9 | | | 100,0 | 6,9 | |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет


| Порода | | ОСИНА | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 1,00 | | |
|------------------------------------|--|-------|-----|--------------------------------------|-----|---|-----|---|----|----|----------|----|----|----------|----|------|------------|--------------------------------|
| Ступени толщины, см | Количество деревьев по категориям состояния, шт. | | | | | | | | | | | | | | | | Всего | |
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | в т.ч. подлежит рубке, % |
| | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | НЗ | З | О | НЗ | З | О | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 0,34 | 0,0 |
| 28 | 7 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 7 / 5,11 | 0,0 |
| 36 | 5 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 5 / 6,3 | 0,0 |
| 40 | 1 | | | | | | | | | | 0 | | | 0 | | | 1 / 1,59 | 0,0 |
| Итого, шт | 14 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | 14 / 13,3 | |
| Итого, куб.м | 13,3 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 13,3 | 0,0 |
| Итого, % от запаса по породе | 100,0 | | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 100,0 | 0,0 |

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

| По насаждению | | 7Е2Б10с | | Средневзвешенная категория состояния | | | | | | | | | | | | 3,54 | | Всего | |
|--|------|---------|-----|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|-----|------|----------|-----|------|------------|-------------------------------|------|
| Ступени толщины,см | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 5(а,б,в) | | | 5(г,д,е) | | | шт / куб.м | в т.ч. подлежит рубке,% | |
| | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | Н | З | О | Н | З | О | | | |
| 20 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 10 | 18 / 6,300 | 4,5 |
| 24 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6 | 15 / 7,880 | 4,7 |
| 28 | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 27 / 20,550 | 10,8 |
| 32 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 10 | 29 / 27,860 | 17,3 |
| 36 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 6 | 20 / 26,230 | 14,7 |
| 40 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 / 6,400 | 3,4 |
| 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 / 7,040 | 6,9 |
| итого, шт | 45 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 2 | 0 | 48 | 117 102,6 | |
| итого кубм | 35,8 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 18,1 | 1,1 | 0,0 | 44,7 | 102,6 | 63,9 | |
| итого, % от запаса по насаждению | 34,9 | | 0,4 | | 2,4 | | 0,0 | 0,0 | | | | 0,0 | 0,0 | 17,6 | 1,1 | 0,0 | 43,6 | 100 | 62,3 |

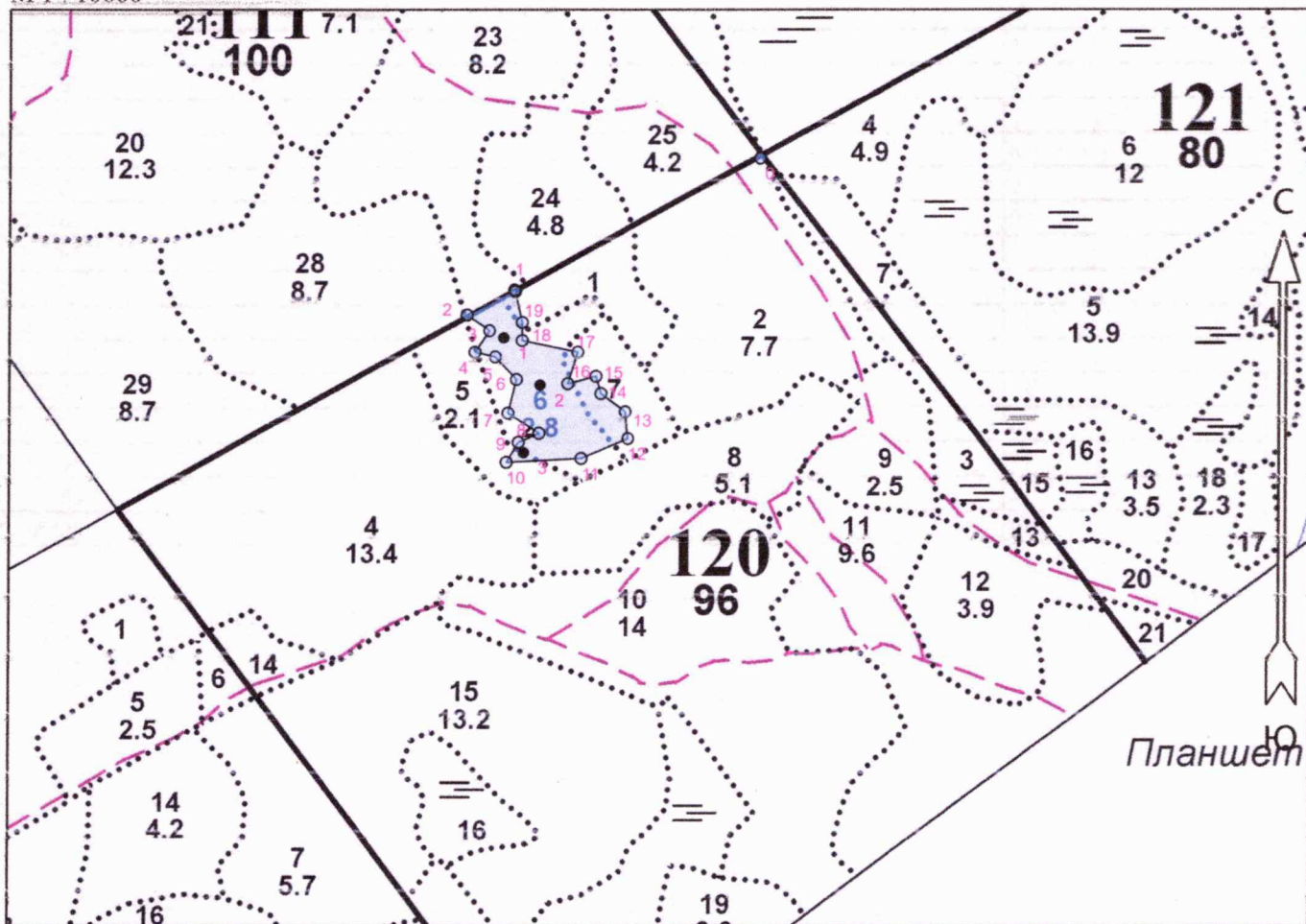
Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



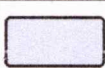
Абрис участка леса
Рошинское лесничество Советское участковое лесничество кв 120
выдел 1 лесопатологический выдел 1.1 площадь 0,1 га
выдел 6 лесопатологический выдел 6.1 площадь 1,6 га
выдел 5 лесопатологический выдел 5.2 площадь 0,1 га
выдел 7 лесопатологический выдел 7.1 площадь 0,5 га

М 1 : 10000



Условные обозначения

Сплошная санитарная рубка



Реласкопические площадки



| № квартала | № выдела | № лесопатологического выдела | Размеры ленты (круговой площадки) перечёта | | | | Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта | |
|------------|----------|------------------------------|--|----------|-----------|-----------|--|---------------|
| | | | № ленты (площадки) | Длина, м | Ширина, м | Радиус, м | | |
| 120 | 6 | 6.1 | 1 | | | | 60° 32' 59.5" | 28° 50' 12.6" |
| 120 | 6 | 6.1 | 2 | | | | 60° 32' 57.3" | 28° 50' 15.9" |
| 120 | 5 | 5.2 | 3 | | | | 60° 32' 54.3" | 28° 50' 14.4" |
| 120 | 1 | 1.1 | спл перечет | | | | 0,1 | |
| 120 | 7 | 7.1 | спл перечет | | | | 0,5 | |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В.

Подпись

Дата составления документа

14. 11. 2024

Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения повреждённых и погибших насаждений)

| Номера точек | Координаты | |
|--------------|---------------|---------------|
| | Широта | Долгота |
| 0 | 60° 33' 07.5" | 28° 50' 35.8" |
| 1 | 60° 33' 01.6" | 28° 50' 13.6" |
| 2 | 60° 33' 00.5" | 28° 50' 09.3" |
| 3 | 60° 32' 59.8" | 28° 50' 11.3" |
| 4 | 60° 32' 58.8" | 28° 50' 10.0" |
| 5 | 60° 32' 58.6" | 28° 50' 11.8" |
| 6 | 60° 32' 57.6" | 28° 50' 13.8" |
| 7 | 60° 32' 56.1" | 28° 50' 13.0" |
| 8 | 60° 32' 55.2" | 28° 50' 15.8" |
| 9 | 60° 32' 54.8" | 28° 50' 14.0" |
| 10 | 60° 32' 53.9" | 28° 50' 12.9" |
| 11 | 60° 32' 54.1" | 28° 50' 19.6" |
| 12 | 60° 32' 54.9" | 28° 50' 23.9" |
| 13 | 60° 32' 56.1" | 28° 50' 23.6" |
| 14 | 60° 32' 57.0" | 28° 50' 21.4" |
| 15 | 60° 32' 57.7" | 28° 50' 21.0" |
| 16 | 60° 32' 57.4" | 28° 50' 18.4" |
| 17 | 60° 32' 58.8" | 28° 50' 19.3" |
| 18 | 60° 32' 59.3" | 28° 50' 14.3" |
| 19 | 60° 33' 00.2" | 28° 50' 14.3" |

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В. _____ Подпись 

Дата составления документа 14.11.2024