

Заместитель председателя Комитета
по природным ресурсам Ленинградской области

УТВЕРЖДАЮ:

О.И. Батишев

должность

фамилия, имя, отчество (при наличии)

03.12.2024

дата

Акт

лесопатологического обследования № 99-24

лесных насаждений Рощинское (лесничество)

Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования:

1. Визуальный
2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квар-тал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Советское		120	2	7,7	2.1	4,7
Советское		120	8	5,1	8.3	0,1
Советское		120	9	2,5	9.1	2,2
Советское		120	11	9,6	11.2	0,6
Советское		120	12	3,9	12.2	0,2
Советское		120	13	0,7	13.1	0,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

7,9 га.

Кадастровый номер участка:

отсутствует

для участков, переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования:

ООО "Конгломерант" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-264-3 от 26.12.2008г. Госрегистрация 08.05.2009г. № 47-78-01/002/2006-166. Заготовка древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество		Рощинское	
	Участковое лесничество		Советское	
	Урочище (дача)		-	
Квартал	120	Выдел	2	Лесопатологический выдел
				2.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует

Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),

КСС- 4,30

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	84,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 78,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя 20,7 %

свежего ветровала 13,8 %

свежего бурелома 0,6 %

старого сухостоя 40,1 %

старого ветровала 0,6 %

старого бурелома 2,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество _____ Рощинское _____
 Участковое лесничество _____ Советское _____
 Урочище (дача) _____ - _____
 Квартал 120 Выдел 8 Лесопатологический выдел 8.3

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343)

КСС- 3,81

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	55,0	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит:

55,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления

(причины назначения)

ослабленных

(причины назначения)

сильно ослабленных

(причины назначения)

усыхающих

(причины назначения)

свежего сухостоя

свежего ветровала

свежего бурелома

старого сухостоя

старого ветровала

старого бурелома

_____ %

_____ %

_____ %

_____ %

31,8 %

_____ %

_____ %

23,2 %

_____ %

_____ %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет

0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.

Лесничество

Рощинское

Участковое лесничество

Советское

Урочище (дача)

-

Квартал

120

Выдел

9

Лесопатологический выдел

9.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения

соответствует

Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822) переувлажнение (812)

KCC- 4,52

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	88,6	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

5

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 85,9 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя 16,9 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя 46,3 %

старого ветровала 18,9 %

старого бурелома 3,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество _____ Рощинское _____
 Участковое лесничество _____ Советское _____
 Урочище (дача) _____ - _____
 Квартал 120 Выдел 11 Лесопатологический выдел 11.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 4,52

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	93,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 86,5 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 7,7 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя _____ 41,5 %

старого ветровала _____ 9,5 %

старого бурелома _____ 27,8 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит

0,1

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

7

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Рощинское		
	Участковое лесничество	Советское		
	Урочище (дача)	-		
Квартал	120	Выдел	12	Лесопатологический выдел 12.2

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 3,73

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	84,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,2 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ %

(причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 25,2 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого сухостоя _____ 28,6 %

старого ветровала _____ %

старого бурелома _____ 14,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество _____ Рощинское _____
 Участковое лесничество _____ Советское _____
 Урочище (дача) _____ - _____
 Квартал 120 Выдел 13 Лесопатологический выдел 13.1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

Неточность таксационных показателей при лесоустройстве. Несоответствие выявлено в ходе проведения лесопатологического обследования насаждений инструментальным способом

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3. Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

КСС- 2,71

2.4.1. Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	74,7	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% повреждением	по окружности ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 42,8 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления

(причины назначения)

ослабленных

(причины назначения)

сильно ослабленных

(причины назначения)

усыхающих

(причины назначения)

свежего сухостоя

свежего ветровала

свежего бурелома

старого сухостоя

старого ветровала

старого бурелома

_____ %

_____ %

_____ %

_____ %

_____ %

_____ %

_____ %

28,3 %

_____ %

14,5 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы
составляет 0,3

0,2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Советск ое		120	2	7,7	2.1	4,7	СРС	4,7	Е	77,4	2024-2026
									Ос	0,2	
									С	-	
									Б	1,0	
итого										78,6	
Советск ое		120	8	5,1	8.3	0,1	СРС	0,1	Е	55,0	2024-2026
										-	
										-	
итого										55,0	
Советск ое		120	9	2,5	9.1	2,2	СРС	2,2	Е	82,2	2024-2026
									Б	1,8	
									С	1,9	
итого										85,9	
Советск ое		120	11	9,6	11.2	0,6	СРС	0,6	Е	86,5	2024-2026
									С	-	
										-	
итого										86,5	
Советск ое		120	12	3,9	12.2	0,2	СРС	0,2	Е	68,2	2024-2026
									С	-	
										-	
итого										68,2	
Советск ое		120	13	0,7	13.1	0,1	СРС	0,1	Е	42,8	2024-2026
									Ос	-	
									Б	-	
итого								7,9		42,8	

В кв 120 выд 2.1,8.3,9.1,11.2,12.2,13.1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На данных участках назначается сплошная санитарная рубка.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

Р/

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 во всех выделах кроме 9.2 рекомендовано искусственное лесовосстановление (создание лесных культур). В выделе 9.2 рекомендовано естественное лесовосстановление (сохранение подроста) Кроме этого, во всех выделах, кроме выд 8.3 и 13.1 рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО 05.11.2024-06.11.2024

Дата составления документа 14.11.2024

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна

Организация ИП Басенкова Т.В.

Должность специалист-лесопатолог Подпись 

Телефон 8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации
Лесничество (лесопарк)
Участковое лесничество
Урочище(дача)

Ленинградская область
Рощинское
Советское

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источники данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га*	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2023	120	2	7,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е2С1Б	Е	120	26	28	чс	в2	0,6	2	302	-	
							Ф	2.1	4,7	9Е1Ос+С+Б	Е	120	27	28	чс	в2	0,6	2	338	6	-
2023	120	8	5,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	л/к 5Е3Б2Ос+Ивд	Е	20	5	6	чс	в2	0,7	3	46	-	
							Ф	8.3	0,1	10Е	Е	120	27	28	чс	в2	0,5	3	280	1	0,1
2023	120	9	2,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	5Е4С1Б+Ос	Е	120	25	28	чс	в2	0,5	3	239	-	
							Ф	9.1	2,2	9Е1Б+С	Е	120	27	32	чс	в2	0,4	3	201	3	-
2023	120	11	9,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	7Е2С1Б	Е	110	25	28	чс	в2	0,6	2	286	-	
							Ф	11.2	0,6	9Е1С	Е	110	25	28	чс	в2	0,5	2	235	1	0,6
2023	120	12	3,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	10С	С	110	26	28	бр	а2	0,6	2	273	-	
							Ф	12.2	0,2	8Е2С	Е	110	24	28	бр	а2	0,6	2	260	1	0,2
2023	120	13	0,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	л/к 5Е5Б	Е	56	14	14	чв	в3	0,6	3	155	-	
							Ф	13.1	0,1	6Е3Ос1Б	Е	110	24	28	чв	в3	0,4	3	166	1	0,1

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

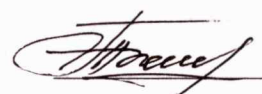
Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Субъект Российской Федерации
Удмуртская Республика

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за
Советское Ленинградская область Урочище (дача)

2024
Ропинское

Номер квартала		Номер выдела		Площадь выдела, га		Целевое назначение лесов		Категория защитных лесов		ОЗУ		Номер лесопатологического		Площадь лесопатол. выдела,		Состав*		Порода*		Возраст*		Ср.высота, м*		Ср.диаметр, см		Тип леса		Полнота*		Бонитет		Запас, кубм/га*		Число деревьев на временной пробной площади, шт.		Без признаков ослабления		Ослабленные		Сильно ослабленные		Усыхающие		Свежий сухойстой		Свежий ветровал		Свежий бурелом		Старый сухойстой		Старый ветровал		Старый бурелом		Причина ослабления, повреждения		Подлежит рубке,% от запаса		Назначение Мероприятия		Площадь, га	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36																												
120	2	7,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-	2.1	4.7	9Е1Ос+С+Б	Е	120	27	28	Чс/в2	0,6	2	338	145	3,5		6,9		4,8				22,8	15,2	0,6	44,1	0,7	1,4	короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),	77,4	СРС	4,7																												
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				Ос	100	25	34					15	93,2														ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),	0,2																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				С	120	25	26	Чс/в2	0,5	2	338	1	100,0															1,0																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				Б	100	22	22					3	33,3															0,0																														
																	164	10,7		6,3	4,4				20,7	13,8	0,6	40,1	0,6	2,8		78,6																															
120	8	5,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-	8.3	0.1	10Е	Е	120	27	28	Чс/в2	0,5	3	280	45			28,6	16,4					31,8			23,2			короед-типограф (343)	55,0	СРС	0,1																												
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-																												0,0																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-																												0,0																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-																												0,0																														
120	9	2,5	защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-	9.1	2.2	9Е1Б+С	Е	120	27	32	Чс/в2	0,4	3	201	45			28,6	16,4	4,6				31,8	18,2		23,2			короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822),	82,2	СРС	2,2																												
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				Б	100	23	28	Чс/в2	0,4	3	201	44	6,8															1,8																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				С	120	26	28	Чс/в2	0,4	3	201	3	66,7															1,9																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-												1																0,0																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-																												0,0																														
120	11	9,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-	11.2	0,6	9Е1С	Е	110	25	28	Чс/в2	0,5	2	235	48	9,9		4,2						16,9		46,3	18,9	3,8	короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822),	86,5	СРС	0,6																													
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-				С	110	26	28	Чс/в2	0,5	2	235	15	100,0		6,2						8,4		45,0	10,3	30,1		0,0																															
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-																												0,0																														
			защитные леса	ценные леса: запретные полосы расположенные вдоль водных объектов	-												182	7,8		5,7						7,7		41,5	9,5	27,8		86,5																															

44

Временная пробная площадь № 1

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 2

Площадь выдела 7,7

Лесопатологический выдел 2.1

Площадь лесопатологического выдела 4,7

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 6 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Ос+С+Б ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,6 бонитет 2 ; запас на га 338

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал текущего года (881), ветровал прошлых лет (821), бурелом текущего года (882), бурелом прошлых лет (822),

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,30

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

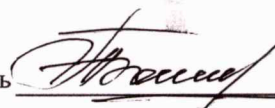
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода		ЕЛЬ		средневзвешенная категория состояния														4,56		кв		120		выд		2.1	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категории состояния, шт		модельные деревья								
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21						
	1	2		5		3			0			0	0	5	0		0	184,0	33,3	26	28						
	2	3		0		0			0			0	0	7	0		11	247,9	85,7	25	26						
	3	0		0		4			0			0	0	16	0		4	315,6	83,3	28	28						
	4	0		3		0			0			0	0	6	0		20	355,8	89,7	26	28						
	5	0		0		0			0			0	0	5	0		22	343,3	100,0	27	28						
	6	0		2		0			0			0	0	17	0		10	368,8	93,1	27	28						
Среднее	е, м3/га	10,6		21,2		14,8			0,0			0,0	0,0	118,7	0,0		142,0	307,3	260,7	27	28						
Итого, % от зап по породе		3,5		6,9		4,8			0,0			0,0	0,0	38,6	0,0		46,2	100	84,8								

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		СОСНА														средневзвешенная категория состояния														1,00	
№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																		количество деревьев по категории состояния, шт	модельные деревья											
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21											
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	26											
Среднее	е, м3/га	1,9		0,0		0		0			0	0		0		0,0	1,9	0,0	25	26											
Итого, %	от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0			0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0													

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода **БЕРЕЗА** средневзвешенная категория состояния **3,67**

№ реликтовой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	0		0		0		0				0	0		2		0	18,8	150,9	20	20
4	1		0		0		0				0	0		0		0	11,2	0,0	24	24
Среднее, м3/га	1,7		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		3,4		0	5,1	3,4	22	22
Итого, % от зап по породе	33,3		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		66,7		0,0	100	66,7		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

Порода **ОСИНА** средневзвешенная категория состояния **1,27**

№ реликтовой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	6		0		0		0				0	0		0		0	76,4	0,0	27	36
4	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	24	24
5	1		0		0		0				0	0		1		0	24,6	47,2	26	52
6	6		0		0		0				0	0		0		0	70,9	0,0	25	28
Среднее, м3/га	21,9		0,0		0		0				0	0		1,6		0	23,5	1,6	25	34
Итого, % от зап по породе	93,2		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		6,8		0,0	100	6,8		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению: **9Е1Ос+С+Б** средневзвешенная категория состояния **4,30**

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	9	0	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	290,6	29,2		
2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	11	247,9	85,7		
3	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	4	315,6	83,3		
4	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	20	378,3	83,9		
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	22	367,9	96,6		
6	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	10	439,7	77,1		
Среднее, м3/га	36,1		21,2		14,8		0,0				0,0	0	118,7	5,0		142,0	337,8	265,7	27	28
Итого по насаждению	10,7		6,3		4,4		0,0				0,0	0,0	35,1	1,5		42,0	100	78,6		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 2

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 8
Площадь выдела 5,1
Лесопатологический выдел 8.3
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса,
реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 10Е ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2
полнота 0,5 бонитет 3 ; запас на га 280
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка,
кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343)

Состояние насаждения: усхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,81

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

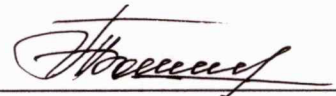
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

8.3

0,10

Порода **ЕЛЬ** **Средневзвешенная категория состояния** **3,81**

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20			3		1								4			4	12 / 4,320	10,3
24			5		3								4			3	15 / 8,100	13,5
28			4		2								4			3	13 / 10,270	19,8
32			1		1								2			1	5 / 5,300	11,4
Итого, шт	0		13		7			0					14			11	45 / 28,0	
Итого, куб.м	0,0		8,0		4,6			0,0					8,9			6,5	28,0	15,4
Итого, % от запаса по породе	0,0		28,6		16,4			0,0					31,8			23,2	100,0	55,0

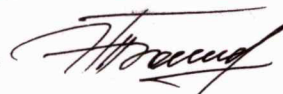
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____

По насаждению		10Е Средневзвешенная категория состояния 3,81																Всего	
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%	
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
20	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	12 / 4,320	10,3	
24	0	0	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	15 / 8,100	13,5	
28	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	3	13 / 10,270	19,8	
32	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	5 / 5,300	11,4	
ИТОГО, ШТ	0	0	13	0	7	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	11	45 28,0		
ИТОГО КБМ	0,0	0,0	8,0	0,0	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,9	0,0	0,0	6,5	28,0	15,4	
Итого, % от запаса по насаждению	0,0		28,6		16,4		0,0	0,0			0,0	0,0	31,8	0,0	0,0	23,2	100	55,0	

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 3

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 9

Площадь выдела 2,5

Лесопатологический выдел 9.1

Площадь лесопатологического выдела 2,2

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 3 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1Б+С ; возраст 120 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,4 бонитет 3 ; запас на га 201

возобновление 10Е 2,0 м 3,0 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821). бурелом прошлых лет (822) переувлажнение (812)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,52

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

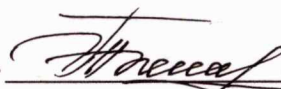
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода **ЕЛЬ** средневзвешенная категория состояния 4,64 кв 120 выд 9.1

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья			
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м в т.ч. подлежит рубке%		высота, м	Диаметр, см		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
	1	1		0		0			0			0	0	0	0		10	144,7	90,9	28	32	
	2	0		0		2			0			0	0	0	0		9	144,7	81,8	28	32	
	3	2		0		0			0			0	0	8	0		12	269,9	90,9	26	32	
Среднее, м3/га		12,7			0,0		8,5			0,0			0,0	0,0	33,9	0,0		131,4	186,5	165,3	27	32
Итого, % от зап по породе		6,8			0,0		4,6			0,0			0,0	0,0	18,2	0,0		70,4	100	88,6		

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода **СОСНА** средневзвешенная категория состояния 5,0

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежат рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
3	0		0		0		0				0	0		1		0	11,8	107,9	26	28
Среднее, м3/га	0,0		0,0		0		0				0	0		3,9		0,0	3,9	3,9	26	28
Итого, % от зап по породе	0,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		100,0		0,0	100	100,0		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

dd

Порода

БЕРЕЗА

средневзвешенная категория состояния

2,33

№ рейсологической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,2	0,0	24	32
2	1		0		0		0				0	0		0		0	12,0	0,0	26	32
3	0		0		0		0				0	0		1		0	9,4	135,3	20	20
Среднее, м3/га	7,2		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		3,6		0	10,8	3,6	23	28
Итого, % от зап по породе	66,7		33,4		0,0		0,0				0,0	0,0		33,3		0,0	100	33,3		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния: нет

По насаждению:

9Е1Б+С

средневзвешенная категория состояния

4,52

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			Куб.м	в т.ч. подожиг руб.%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	155,8	83,3		
2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	156,7	75,0		
3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	0	12	291,1	91,7		
Среднее, м3/га	19,9		0,0		8,5		0,0				0,0	0	33,9	7,5		131,4	201,2	172,8	27	32
Итого зап по насаждению	9,9		0,0		4,2		0,0				0,0	0,0	16,9	3,7		65,3	100	85,9		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Временная пробная площадь № 4

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 11

Площадь выдела 9,6

Лесопатологический выдел 11.2

Площадь лесопатологического выдела 0,6

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты пере́чета, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,6 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 9Е1С ; возраст 110 лет; тип леса чс/в2

полнота 0,5 бонитет 2 ; запас на га 235

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), ветровал прошлых лет (821), бурелом прошлых лет (822)

Состояние насаждения: погибшее лесное насаждение с утраченной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 4,52

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

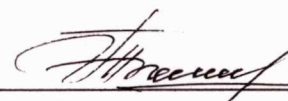
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

11.2

0,60

Порода **ЕЛЬ** Средневзвешенная категория состояния 4,81

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12			2										0			0	2 / 0,202	0,0
16			2										2			0	4 / 0,840	0,3
20			4										1			6	11 / 3,960	1,9
24			8										5			32	45 / 24,300	15,4
28			2										5			50	57 / 45,030	33,5
32													2			34	36 / 38,160	29,4
36													1			9	10 / 13,700	10,6
40													0			2	2 / 3,480	2,7
Итого, шт	0		18		0			0					16			133	167 / 129,7	
Итого, куб.м	0,0		8,0		0,0			0,0					10,9			110,8	129,7	121,7
Итого, % от запаса по породе	0,0		6,2		0,0			0,0					8,4			85,4	100,0	93,8

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода **СОСНА** Средневзвешенная категория состояния 1,00

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке, %
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
20	1										0			0			1 / 0,35	0,0
24	4										0			0			4 / 2,08	0,0
28	6										0			0			6 / 4,38	0,0
32	3										0			0			3 / 2,94	0,0
36	1										0			0			1 / 1,26	0,0
Итого, шт	15		0		0		0				0			0			15 / 11,0	
Итого, куб.м	11,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			11,0	0,0
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0

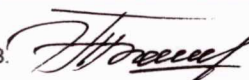
Причины назначения в рубку деревьев
категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

По насаждению		9Е1С Средневзвешенная категория состояния 4,52																Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
12	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,202	0,0		
16	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4 / 0,840	0,3		
20	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	12 / 4,310	1,8		
24	4	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	32	49 / 26,380	14,2		
28	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	50	63 / 49,410	30,9		
32	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	34	39 / 41,100	27,1		
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	11 / 14,960	9,7		
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2 / 3,480	2,5		
ИТОГО, шт	15	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	133	182 140,7			
ИТОГО КБМ	11,0	0,0	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,9	0,0	0,0	110,8	140,7	121,7		
Итого, % от запаса по насаждению	7,8		5,7		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	7,7	0,0	0,0	78,8	100	86,5		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено
стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-
отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 5

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Рощинское
Участковое лесничество Советское
Урочище(дача)
Квартал 120
Выдел 12
Площадь выдела 3,9
Лесопатологический выдел 12.2
Площадь лесопатологического выдела 0,2

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,2 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е2С ; возраст 110 лет; тип леса бр/а2
полнота 0,6 бонитет 2 ; запас на га 260
возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Состояние насаждения: устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,73

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

12.2

0,20

Порода		ЕЛЬ		Средневзвешенная категория состояния												4,39			
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		В т.ч. подлежит рубке.%
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
20	1												0			5	6 / 1,980	4,0	
24	2												8			10	20 / 10,000	21,6	
28	3												7			10	20 / 14,200	28,9	
32	3												3			5	11 / 10,560	18,4	
36													1			3	4 / 5,000	12,0	
Итого, шт	9		0		0		0						19			33	61 / 41,7		
Итого, куб.м	6,3		0,0		0,0		0,0						13,1			22,3	41,7	35,4	
Итого, % от запаса по породе	15,2		0,0		0,0		0,0						31,4			53,4	100,0	84,8	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		СОСНА		Средневзвешенная категория состояния														1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке.%	
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
28	2										0			0			2 / 1,36	0,0	
32	6										0			0			6 / 5,4	0,0	
36	3										0			0			3 / 3,48	0,0	
Итого, шт	11		0		0		0				0			0			11 / 10,2		
Итого, куб.м	10,2		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			10,2	0,0	
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

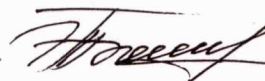
Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

По насаждению		8Е2С		Средневзвешенная категория состояния														3,73		Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%				
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о						
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6 / 1,980	3,2				
24	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	10	20 / 10,000	17,3				
28	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	10	22 / 15,560	23,3				
32	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	17 / 15,960	14,8				
36	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	7 / 8,480	9,6				
итого, шт	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	33	72	51,9				
итого кбм	16,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1	0,0	0,0	22,3	51,9	35,4				
итого, % от запаса по насаждению	31,8		0,0		0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	25,2	0,0	0,0	43,0	100	68,2				

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



27

Временная пробная площадь № 6

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область

Лесничество (лесопарк) Рощинское

Участковое лесничество Советское

Урочище(дача)

Квартал 120

Выдел 13

Площадь выдела 0,7

Лесопатологический выдел 13.1

Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 1 Размеры площадок (длина x ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади: 0,1 га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 6Е3Ос1Б ; возраст 110 лет; тип леса чв/в3

полнота 0,4 бонитет 3 ; запас на га 166

возобновление отсутствует

1.4 Номер очага вредных организмов

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

короед-типограф (343), бурелом прошлых лет (822)

сильно ослабленное лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Состояние насаждения:

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 2,71

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024

ВЕДОМОСТЬ ПЕРЕЧЕТА ДЕРЕВЬЕВ (для сплошного, ленточного и перечета на круговых площадках постоянного радиуса)

площадь перечета

Советское

квартал 120

выдел

13.1

0,10

Порода		ЕЛЬ		Средневзвешенная категория состояния														3,99	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		В т.ч. подлежит рубке.%
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		
	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	н	з	о	н	з	о			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
16	1												0			0	1 / 0,190	0,0	
20													0			1	1 / 0,330	3,5	
24													0			1	1 / 0,500	5,3	
28													0			3	3 / 2,130	22,4	
32	1												0			3	4 / 3,840	30,3	
36	1												0			1	2 / 2,500	13,2	
Итого, шт	3		0		0			0					0			9	12 / 9,5		
Итого, куб.м	2,4		0,0		0,0			0,0					0,0			7,1	9,5	7,1	
Итого, % от запаса по породе	25,3		0,0		0,0			0,0					0,0			74,7	100,0	74,7	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния:

- 1 _____ -
- 2 _____ -
- 3 _____ -
- 4 _____ -

Порода		БЕРЕЗА		Средневзвешенная категория состояния												1,00		
Ступени толщины,см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																всего деревьев по ст. толщины	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
20	1										0			0			1 / 0,34	0,0
24	1										0			0			1 / 0,52	0,0
32	1										0			0			1 / 0,98	0,0
Итого, шт	3		0		0		0				0			0			3 / 1,8	
Итого, куб.м	1,8		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			1,8	0,0
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

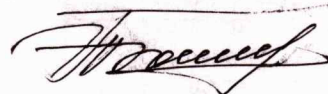
Порода		ОСИНА		Средневзвешенная категория состояния														1,00	
Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.																Всего		В т.ч. подлежит рубке, %
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м		
	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
16	1										0			0			1 / 0,2	0,0	
24	1										0			0			1 / 0,51	0,0	
44	1										0			0			1 / 1,93	0,0	
52	1										0			0			1 / 2,69	0,0	
Итого, шт	4		0		0		0				0			0		0	4 / 5,3		
Итого, куб.м	5,3		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			5,3	0,0	
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0			0,0			100,0	0,0	

Причины назначения в рубку деревьев категорий состояния: нет

По насаждению		6Е3Ос1Б		Средневзвешенная категория состояния												2,71		Всего		
Ступени толщины,см	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			шт / куб.м	в т.ч. подлежит рубке,%		
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 / 0,390	0,0		
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 2 / 0,670	2,0		
24	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 3 / 1,530	3,0		
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 3 / 2,130	12,8		
32	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 5 / 4,820	17,3		
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 2 / 2,500	7,5		
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 1,930	0,0		
52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 / 2,690	0,0		
итого, шт	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 19 16,6			
итого куб	9,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	16,6	7,1		
итого, % от запаса по насаждению	57,2				0,0		0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	42,8	100	42,8		

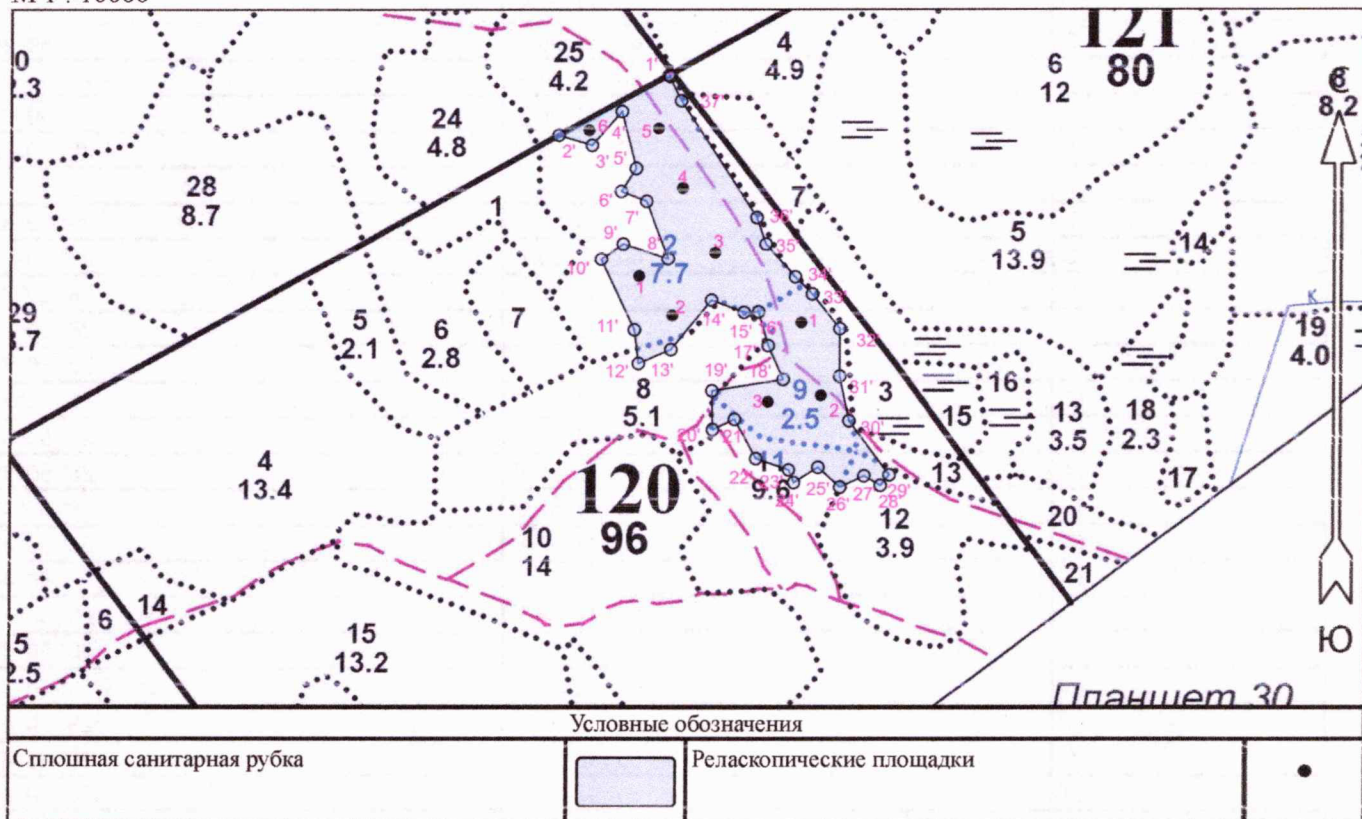
Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.



Абрис участка леса
Рошинское лесничество Советское участковое лесничество кв 120
выдел 2 лесопатологический выдел 2.1 площадь 4,7 га
выдел 8 лесопатологический выдел 8.3 площадь 0,1 га
выдел 9 лесопатологический выдел 9.1 площадь 2,2 га
выдел 11 лесопатологический выдел 11.2 площадь 0,6 га
выдел 12 лесопатологический выдел 12.2 площадь 0,2 га
выдел 13 лесопатологический выдел 13.1 площадь 0,1 га

М 1 : 10000



№ квартала	№ выдела	№ лесопатоло- гического выдела	Размеры ленты (круговой площадки) перечёта					Координаты начала, конца и поворотных точек лент перечёта / центров круговых площадок перечёта	
			№ ленты (площадки)	Длина, м	Ширина, м	Радиус, м	Площадь, га		
120	2	2.1	1					60° 32' 59.0"	28° 50' 33.2"
120	2	2.1	2					60° 32' 57.3"	28° 50' 35.8"
120	2	2.1	3					60° 33' 00.0"	28° 50' 39.7"
120	2	2.1	4					60° 33' 02.7"	28° 50' 36.9"
120	2	2.1	5					60° 33' 05.3"	28° 50' 34.7"
120	2	2.1	6					60° 33' 05.2"	28° 50' 28.7"
120	9	9.1	1					60° 32' 57.0"	28° 50' 47.3"
120	9	9.1	2					60° 32' 53.8"	28° 50' 49.0"
120	9	9.1	3					60° 32' 53.6"	28° 50' 44.4"
120	8	8.3	спл перечет				0,1		
120	11	11.2	спл перечет				0,6		

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Т.В. Подпись Т.В. Басенкова

Дата составления документа

14.11.2024

120	12	12.2	спл перечет				0,2		
120	13	13.1	спл перечет				0,1		

Пространственное размещение лесопатологических выделов

(включается в Акт при выделении лесопатологических выделов, для указания пространственного расположения поврежденных и погибших насаждений)

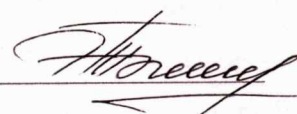
Номера точек	Координаты	
	Широта	Долгота
1	60° 33' 07.5"	28° 50' 35.8"
1'	60° 33' 07.5"	28° 50' 35.8"
2'	60° 33' 05.0"	28° 50' 26.1"
3'	60° 33' 04.5"	28° 50' 29.0"
4'	60° 33' 06.0"	28° 50' 31.6"
5'	60° 33' 03.5"	28° 50' 32.8"
6'	60° 33' 02.6"	28° 50' 31.5"
7'	60° 33' 02.2"	28° 50' 33.7"
8'	60° 32' 59.7"	28° 50' 35.8"
9'	60° 33' 00.3"	28° 50' 31.7"
10'	60° 32' 59.7"	28° 50' 29.8"
11'	60° 32' 56.6"	28° 50' 32.7"
12'	60° 32' 55.2"	28° 50' 33.1"
13'	60° 32' 55.8"	28° 50' 35.8"
14'	60° 32' 57.9"	28° 50' 39.4"
15'	60° 32' 57.4"	28° 50' 42.3"
16'	60° 32' 57.4"	28° 50' 43.5"
17'	60° 32' 56.0"	28° 50' 44.4"
18'	60° 32' 54.5"	28° 50' 45.7"
19'	60° 32' 54.0"	28° 50' 39.5"
20'	60° 32' 52.4"	28° 50' 39.6"
21'	60° 32' 52.8"	28° 50' 41.5"
22'	60° 32' 51.1"	28° 50' 43.4"
23'	60° 32' 50.7"	28° 50' 46.2"
24'	60° 32' 50.1"	28° 50' 46.7"
25'	60° 32' 50.8"	28° 50' 48.8"
26'	60° 32' 49.9"	28° 50' 50.7"
27'	60° 32' 50.4"	28° 50' 52.8"
28'	60° 32' 50.0"	28° 50' 54.2"
29'	60° 32' 50.4"	28° 50' 55.0"
30'	60° 32' 52.7"	28° 50' 51.4"
31'	60° 32' 54.6"	28° 50' 50.6"
32'	60° 32' 56.7"	28° 50' 50.6"
33'	60° 32' 58.2"	28° 50' 48.2"
34'	60° 32' 58.9"	28° 50' 46.7"
35'	60° 33' 00.3"	28° 50' 44.1"
36'	60° 33' 01.5"	28° 50' 43.4"
37'	60° 33' 06.5"	28° 50' 36.7"
1'	60° 33' 07.5"	28° 50' 35.8"

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Т.В.

Подпись



Дата составления документа

14.11.2024.