

КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Кому: Басенкова Татьяна Валентиновна

Уведомление

об утверждении акта лесопатологического обследования

от «24» декабря 2025 г.

№ 251224-030838

Рассмотрев направленный акт лесопатологического обследования от «13» ноября 2025 г. № 60-25 и прилагаемые к нему документы, уполномоченный орган КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ принял решение об утверждении акта лесопатологического обследования.

В соответствии с п. 2 Постановлением Правительства от 12 ноября 2016 года № 1158 территориальные органы Федерального агентства лесного хозяйства в течение 20 дней осуществляют контроль за достоверностью сведений и обоснованностью мероприятий, указанных в акте лесопатологического обследования.

Дополнительная информация: Отсутствует.

Должностное лицо: Батищев Олег Иванович

	
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	87777010122369786268633389411399921489
Владелец:	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
Действителен:	с 10.11.2025 по 03.02.2027

УТВЕРЖДАЮ :

должность

фамилия, имя, отчество (при наличии)

дата

Акт
лесопатологического обследования № 60-25
лесных насаждений Приозерское (лесничество)
Ленинградская область (Субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования :

1. Визуальный
2. Инструментальный

V

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га
Ладожское южное		59	5	3,3	1	0,2
Ладожское южное		59	6	1,1	1	0,8
Ладожское южное		59	9	0,6	1	0,2
Ладожское южное		59	10	2,4	1	0,2
Ладожское южное		59	10.1	3,7	1	0,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади

1,5 га.

Кадастровый номер участка:

47:00:000000:1

_____ для участков , переданных в постоянное (бессрочное) пользование, аренду

Документ о праве пользования :

ООО "Привус" Договор аренды лесного участка № 2-2008-12-181-3 от 16.12.2008.
Заготовка древесины.

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.	Лесничество	Приозерское
	Участковое лесничество	Ладожское южное
	Урочище (дача)	-
Квартал	59	Выдел 5
		Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

неравномерный состав и другие характеристики насаждения

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,75

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	82,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% поврежденных огнем корней	% деревьев с данным повреждением	Обугленность корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев с повреждением	по окружности (1/4, 2/4, 3/4, более 3/4)	% деревьев в с повреждением	по окружности и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с повреждением
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,0 %

(причины назначения) - _____

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала 0,0 %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 59,8 %

старого ветровала 1,8 %

старого бурелома 6,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Ладожское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	59	Выдел	6
		Лесопатологический выдел	
		1	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения: соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

неравномерный состав и другие характеристики насаждения

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,75

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	82,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны м повреж- дением	Обуглен- ность корне- вой шейки по окружност ти(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежд- ением	по окружност и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,0 %

(причины назначения) - _____

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 59,8 %

старого ветровала 1,8 %

старого бурелома 6,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Ладожское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	59	Выдел	9 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

неравномерный состав и другие характеристики насаждения

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,75

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	82,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны- м повреж- дением	Обуглен- ность корне- вой шейки по окружност- и(1/4,2/4, ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежде- нием	по окружност- и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих _____ 0,0 %

(причины назначения) _____ -

свежего сухостоя _____ 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ 0,0 %

старого сухостоя _____ 59,8 %

старого ветровала _____ 1,8 %

старого бурелома _____ 6,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет _____ 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Ладожское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	59	Выдел	10 Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

неравномерный состав и другие характеристики насаждения

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,75

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	82,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны- м повреж- дением	Обуглен- ность корне- вой шейки по окружност- и(1/4,2/4, ,3/4, более 3/4)	% деревь- ев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревь- е в с поврежде- нием	по окружност- и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревь- ев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,0 %

(причины назначения) - _____

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 59,8 %

старого ветровала 1,8 %

старого бурелома 6,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1.		Лесничество	Приозерское	
		Участковое лесничество	Ладожское южное	
		Урочище (дача)	-	
Квартал	59	Выдел	10.1	Лесопатологический выдел 1

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

неравномерный состав и другие характеристики насаждения

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,75

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	-	82,2	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны м повреж- дением	Обуглен- ность корне- вой шейки по окружност ти(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежд- ением	по окружност и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 68,0 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,0 %

(причины назначения) - _____

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 59,8 %

старого ветровала 1,8 %

старого бурелома 6,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия,га	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ладое жское южно е		59	5	3,3	1	0,2	СРС	0,2	Е	68,0	05.11.2027
									С		
									Б		
										68,0	
Ладое жское южно е		59	6	1,1	1	0,8	СРС	0,8	Е	68,0	05.11.2027
									С		
									Б		
										68,0	
Ладое жское южно е		59	9	0,6	1	0,2	СРС	0,2	Е	68,0	05.11.2027
									С		
									Б		
										68,0	
Ладое жское южно е		59	10	2,4	1	0,2	СРС	0,2	Е	68,0	05.11.2027
									С		
									Б		
										68,0	
Ладое жское южно е		59	10.1	3,7	1	0,1	СРС	0,1	Е	68,0	05.11.2027
									С		
									Б		
Итого								1,5	68,0		

В кв 59 выделах 5,6,9,10 и 10.1 в лп выделах 1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. На данном участке во всех лп выделах назначается сплошная рубка санитарная (СРС). В выделе 9 класс бонитета 4. В соответствии с п. 30 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утв. Приказом Минприроды от 09.11.2020 № 912 СРС планируется в целях исключения возникновения и распространения очагов вредных организмов

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 на данном участке рекомендовано естественное лесовосстановление (сохранение подроста, минерализация почвы). Кроме этого, рекомендовано оставление семенников сосны.

Дата проведения ЛПО 05.11.2025

Дата составления документа 13.11.2025

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна
Организация ИП Басенкова Т.В.

Должность специалист-лесопатолог Подпись _____

Телефон 8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации
Лесничество (лесопарк)
Участковое лесничество
Урочище(дача)

Ленинградская область
Приозерское
Ладожское южное

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источники данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела	Таксационная характеристика									Заложено пробных площадей		
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт. **	общая площадь, га *	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2013	59	5	3,3	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	5Е1С4Б+Ос	Е	120	22	24	дл	в4	0,7	3	268		-
							Ф	1	0,2	8Е1С1Б	Е	110	24	26	дл	в4	0,6	3	262		
2013	59	6	1,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	8Е1С1Б	Е	100	24	26	чс	в2	0,8	2	361		
							Ф	1	0,8	8Е1С1Б	Е	110	24	26	чс	в2	0,6	2	262		
2013	59	9	0,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	6Б2С2Е+Ос	Б	90	17	16	ос	в5	0,6	4	124		
							Ф	1	0,2	8Е1С1Б	Е	110	24	26	ос	в5	0,6	4	262		
2013	59	10	2,4	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	4С4Е2Б+Ос	С	110	23	26	чс	а2	0,5	3	189		
							Ф	1	0,2	8Е1С1Б	Е	110	24	26	чс	а2	0,6	3	262		
2013	59	10.1	3,7	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	х	х	ветровал, бурелом, погибшая часть насаждения 4С4Е2Б	С	110	23	26	чс	а2	0,0	3	180		
							Ф	1	0,1	8Е1С1Б	Е	110	24	26	чс	а2	0,6	3	262		

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

** - в соответствии с п. 43 Приказа Минприроды от 09.11.2020 №910 метод пересчета деревьев (реласкопические площадки) выбран путем сложения площадей сопряженных лесопатологических выделов, однородных по своему санитарному состоянию.

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна

Подпись

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за ноябрь

2025

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Ленинградская область
Ладожское южное

Лесничество (лесопарк)
Урочище (дача)

Приозерское

Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатол. выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения									Число деревьев на временной пробной площади, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %												Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, % от запаса	Назначенные мероприятия													
								Состав*	Порода*	Возраст*	Ср. высота, м*	Ср. диаметр, см*	Тип леса	Полнота*	Бонитет	Запас, кубм/га*		Без признаков ослабления		Ослабленные		Сильно ослабленные		Усыхающие		Свежий сухостой	Свежий ветровал	Свежий бурелом	Старый сухостой			Старый ветровал	Старый бурелом	Вид	Площадь, га										
																		Н	Р	Н	Р	Н	Р	Н	Р																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36										
59	5	3,3	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	0,2	8Е1С1Б	Е	100	24	26	дл/в4	0,6	3	262	90	14,5		3,3										72,2	2,2	7,8	резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	68,0	CPC	0,2									
				итого														29,3		2,7									59,8	1,8	6,4		68,0												
59	6	1,1	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	0,8	8Е1С1Б	Е	100	24	26	чс/в2	0,6	2	262		14,5		3,3											72,2	2,2	7,8	резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	68,0	CPC	0,8								
				итого														29,3		2,7									59,8	1,8	6,4		68,0												
59	9	0,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	0,2	8Е1С1Б	Е	100	24	26	ос/в5	0,6	4	262		14,5		3,3											72,2	2,2	7,8	резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	68,0	CPC	0,2								
				итого														29,3		2,7									59,8	1,8	6,4		68,0												

[illegible]

*-таксационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.

Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии)

Басенкова Татьяна Валентиновна
ФИО

Дата составления документа: 13.11.2025

Приложение 2
к акту лесопатологического обследования
утвержденному Приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 910

Временная пробная площадь № 1

1.1 Субъект Российской Федерации Ленинградская область
Лесничество (лесопарк) Приозерское
Участковое лесничество Ладожское южное
Урочище(дача)
Квартал 59
Выдел 5
Площадь выдела 3,3
Лесопатологический выдел 1
Площадь лесопатологического выдела 0,2
Выдел 6
Площадь выдела 1,1
Лесопатологический выдел 1
Площадь лесопатологического выдела 0,8
Выдел 9
Площадь выдела 0,6
Лесопатологический выдел 1
Площадь лесопатологического выдела 0,2
Выдел 10
Площадь выдела 2,4
Лесопатологический выдел 1
Площадь лесопатологического выдела 0,2
Выдел 10.1
Площадь выдела 3,7
Лесопатологический выдел 1
Площадь лесопатологического выдела 0,1

1.2 Метод перече́та *: сплошной, ленты перече́та, круговые площадки постоянного радиуса, реласкопические площадки (нужное подчеркнуть)

Количество лент/площадок 5 Размеры площадок (длина х ширина/радиус) -

Размер временной пробной площади:** - га

1.3 Фактическая таксационная характеристика насаждения :

состав 8Е1С1Б ; возраст 100 лет; тип леса 5-дл/в4; 6-чс/в2; 9-ос/в5; 10
5,10,10.1-3; 6-2; и 10.1-чс/а2
полнота 0,6 бонитет 9-4 ; запас на га 262
возобновление 10Е 2,0 м 3,0 тыс шт/га

1.4 Номер очага вредных организмов _____

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический(нужное подчеркнуть)

Фаза развития очага вредных организмов: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис (нужное подчеркнуть)

1.5 Причина ослабления, повреждения насаждения и время :

резкое изменение светового режима под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействие сильных ветров прошлых лет, повлекшее наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

Состояние насаждения: усыхающее лесное насаждение с нарушенной устойчивостью

Средневзвешенная категория состояния насаждения: 3,75

1.6 Назначенные мероприятия: сплошная рубка санитарная

*- в соответствии с п. 43 Приказа Минприроды от 09.11.2020 №910 метод перече́та деревьев (реласкопические площадки) выбран путем сложения площадей сопряженных лесопатологических выделов, однородных по своему санитарному состоянию.

** - технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования :

Фамилия, имя и отчество

(при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна Подпись _____

Дата составления документа 13.11.2025

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода **ЕЛЬ** средневзвешенная категория состояния 4,32

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	0		0		0			0			0	0	0	0		24	300,0	100,0	25	28
2	0		0		0			0			0	0	0	0		17	180,2	100,0	20	24
3	8		3		0			0			0	0	0	0		3	175,0	21,4	25	32
4	0		0		0			0			0	0	0	0		21	247,8	100,0	23	24
5	5		0		0			0			0	0	0	0		9	175,0	64,3	25	28
Среднее, м3/га	31,3		7,2		0,0			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		177,7	216,2	177,7	24	26
Итого, % от зап по породе	14,5		3,3		0,0			0,0			0,0	0,0	0,0	0,0		82,2	100	82,2		

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода **СОСНА** средневзвешенная категория состояния 1,00

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)			куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	28
2	3		0		0		0				0	0		0		0	33,3	0,0	24	28
3	1		0		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	28
4	4		0		0		0				0	0		0		0	44,4	0,0	24	32
5	1		0		0		0				0	0		0		0	11,1	0,0	24	28
Среднее, м3/га	22,2		0,0		0		0				0	0		0,0		0,0	22,2	0,0	24	28
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		БЕРЕЗА																средневзвешенная категория состояния				1,00	
№ реликтопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельны е деревья					
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр , см				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				17	18	19,0	20
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21		
	1	2		0		0		0				0	0		0		0	19,7	0,0	20	20		
	2	1		0		0		0				0	0		0		0	8,9	0,0	18	20		
	3	2		0		0		0				0	0		0		0	22,9	0,0	24	40		
	4	3		0		0		0				0	0		0		0	33,2	0,0	23	28		
	5	3		0		0		0				0	0		0		0	33,2	0,0	23	32		
Среднее, м3/га		23,1		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0	23,1	0,0	22	28		
Итого, % от зап по породе		100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	100	0,0				

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

По насаждению: 8Е1С1Б средневзвешенная категория состояния 3,75

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	330,8	88,9	
2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	222,4	81,0	
3	11	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	209,0	17,6	
4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	325,4	75,0	
5	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	219,3	50,0	
Среднее, м3/га	76,6	0,0	7,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	177,7	261,5	177,7	24	26
Итого, % от зап по насаждению	29,3	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	68,0	100	68,0		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.