

КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Кому: Басенкова Татьяна Валентиновна

Уведомление

об утверждении акта лесопатологического обследования

от «25» декабря 2025 г.

№ 251225-033827

Рассмотрев направленный акт лесопатологического обследования от «10» декабря 2025 г. № 68-25 и прилагаемые к нему документы, уполномоченный орган КОМИТЕТ ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ принял решение об утверждении акта лесопатологического обследования.

В соответствии с п. 2 Постановлением Правительства от 12 ноября 2016 года № 1158 территориальные органы Федерального агентства лесного хозяйства в течение 20 дней осуществляют контроль за достоверностью сведений и обоснованностью мероприятий, указанных в акте лесопатологического обследования.

Дополнительная информация: Отсутствует.

Должностное лицо: Батищев Олег Иванович

	
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	87777010122369786268633389411399921489
Владелец:	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
Действителен:	с 10.11.2025 по 03.02.2027

(тип документа о праве пользования, дата, номер, вид разрешенного использования лесов)

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Ладожское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	52	Выдел	8
		Лесопатологический выдел	
		1	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение СОМ:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,46

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	2,8	70,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны м повреж- дением	Обуглен- ность корне-вой шейки по окружност ти(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежд- ением	по окружност и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 59,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 2,2 %

(причины назначения) повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала 0,0 %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 43,4 %

старого ветровала 4,4 %

старого бурелома 9,6 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Ладожское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	52	Выдел	13
		Лесопатологический выдел	
		1	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует
таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,46

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	2,8	70,8	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны- м повреж- дением	Обуглен- ность корне-вой шейки по окружност- и(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежде- нием	по окружност- и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 59,6 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 2,2 %

(причины назначения) повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 43,4 %

старого ветровала 4,4 %

старого бурелома 9,6 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Приозерское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	52	Выдел	12
		Лесопатологический выдел	
		1	

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев,

КСС- 3,68

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	0,5	75,5	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны- м повреж- дением	Обуглен- ность корне-вой шейки по окружност- и(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежд- ением	по окружност- и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 65,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,4 %

(причины назначения) повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 41,6 %

старого ветровала 0,9 %

старого бурелома 22,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

2. Инструментальное (детальное) обследование лесных насаждений.

2.1. Лесничество		Приозерское	
Участковое лесничество		Приозерское южное	
Урочище (дача)		-	
Квартал	52	Выдел	12.1 Лесопатологический выдел

Наличие ограничений или особенностей участка, влияющих на назначение COM:

существует угроза возникновения пожарной опасности в лесах

(отметка о наличии ООПТ, ОЗУ, водоохранной зоны, радиоактивного загрязнения лесов, угрозы возникновения очагов вредных организмов или пожарной опасности в лесах)

2.2 Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует Не соответствует

таксационному описанию (нужное подчеркнуть)

Причины несоответствия:

давность лесоустройства 10 и более лет

Ведомость насаждений с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.3.Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния 1,51-4,50).

с утраченной устойчивостью (средневзвешенная категория состояния более 4,51).

устойчивое (средневзвешенная категория состояния менее 1,50)

v

2.4. Причины ослабления, повреждения, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений

изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев

КСС- 3,68

2.4.1.Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Поро- да	Встречаемость заселенных деревьев, % от запаса породы	Встречаемость отработанных деревьев, % от запаса породы	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
1	2	3	4	5
короед-типограф	Е	0,5	75,5	-

2.4.2. Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Высушивание луба		Обугленность древесины более 1/3 высоты ствола	
		% повреж- денных огнем корней	% деревь- ев с данны- м повреж- дением	Обуглен- ность корне-вой шейки по окружност- и(1/4,2/4 ,3/4, более 3/4)	% деревьев с поврежде- нием	по окружности (1/4,2/4,3/4, более 3/4)	% деревье в с поврежде- нием	по окружност- и ствола (менее 1/2, более 1/2)	% деревьев с поврежден- ием
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
на обследованном участке не обнаружено									

2.4.3. Поражено болезнями:

Болезнь/возбудитель	Порода	Встречаемость, % от запаса породы	Степень поражения лесного насаждения
1	2	3	4
на обследованном участке не обнаружено			

2.5. Выборке подлежит: 65,3 % деревьев (указывается общий % запаса деревьев, подлежащий рубке, от общего запаса насаждения)

в том числе:

без признаков ослабления _____ %

(причины назначения) _____

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 0,4 %

(причины назначения) повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

свежего сухостоя 0,0 %

свежего ветровала _____ %

свежего бурелома 0,0 %

старого сухостоя 41,6 %

старого ветровала 0,9 %

старого бурелома 22,4 %

2.6. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,2

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений и преобладающей породы

составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ к инструментальному обследованию лесного участка.

С целью предотвращения негативных процессов, снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участ- ковое лесни- чество	Урочи- ще	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Лесопатологический выдел	Площадь лесопатологического выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия,га	Порода	Доля выбираемой древесины по запасу, %	Рекомендуемый срок проведения мероприятий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ладожское южное		52	8	0,9	1	0,4	CPC	0,4	Е	57,6	29.11.2027
									Б	2,0	
									Ос		
										59,6	
Ладожское южное		52	13	3,2	1	0,7	CPC	0,7	Е	57,6	29.11.2027
									Б	2,0	
									Ос		
										59,6	
Ладожское южное		52	12	8,0	1	5,7	CPC	5,7	Е	65,3	29.11.2027
									Ос		
									С		
									Б		
										65,3	
Ладожское южное		52	12.1	0,6			CPC	0,6	Е	65,3	29.11.2027
									Ос		
									С		
									Б		
Итого								7,4	65,3		

В кв 52 в выделе 8 лесопатологическом выделе 1, в выделе 13 лесопатологическом выделе 1, в выделе 12 лесопатологическом выделе 1, в выделе 12.1 полнота в результате уборки подлежащих рубке деревьев станет ниже критической для данной категории защитных лесов. Таким образом, назначается сплошная санитарная рубка.

Ведомость временной пробной площади и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Материалы фотофиксации прилагаются (приложение 4 к Акту)

РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению мероприятий, не относящихся к мероприятиям по предупреждению распространения вредных организмов.

В соответствии с Таблицей 2 Приложения 3 к Правилам лесовосстановления, утв. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.12.2021 № 1024 на данном участке рекомендовано естественное лесовосстановление (сохранение подроста, минерализация почвы).

Дата проведения ЛПО 29.11.2025

Дата составления документа 10.12.2025

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна
Организация ИП Басенкова Т.В.

Должность специалист-лесопатолог Подпись _____

Телефон 8-921-652-55-41

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

Субъект Российской Федерации

Лесничество (лесопарк)

Участковое лесничество

Урочище(дача)

Ленинградская область

Приозерское

Ладожское южное

Год проведения лесоустройства	Номер квартала	Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначения лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Источники данных	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
										состав	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб. м/га	количество, шт.	общая площадь, га*	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
2013	52	8	0,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	8Е2Б	Е	90	27	28	чс	a2	0,7	1	370		
							Ф	1	0,4	8Е2Б+Ос	Е	90	26	28	чс	a2	0,5	1	234		
2013	52	13	3,2	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	8Е1Б1Ос+С	Е	90	26	26	кс	c2	0,7	1	352	5	-
							Ф	1	0,7	8Е2Б+Ос	Е	90	26	28	чс	a2	0,5	1	234		
2013	52	12	8,0	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	10Е+Б+Ос	Е	90	26	26	кс	c2	0,6	1	302		
							Ф	1	5,7	9Е1Ос+С+Б	Е	90	25	28	кс	c2	0,5	1	217		
2013	52	12.1	0,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	ТО	x	x	ветровал, бурелом, погибшая часть древостоя10Е+Б+Ос	Е	90	26	26	кс	c2	-	1	302	13	-
							Ф			9Е1Ос+С+Б	Е	90	25	28	кс	c2	0,5	1	217		

*- технология таксации способом закладки реласкопических площадок не предусматривает определение площади площадки

** - в соответствии с п. 43 Приказа Минприроды от 09.11.2020 №910 метод перечета деревьев (реласкопические площадки) выбран путем сложения площадей сопряженных лесопатологических выделов, однородных по своему санитарному состоянию.

Условные обозначения:

ТО-таксационные описания

Ф-фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Подпись

Фамилия, имя и отчество (при наличии) Басенкова Татьяна Валентиновна

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за ноябрь

2025

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

Ленинградская область

Лесничество (лесопарк)

Приозерское

Ладожское южное

Урочище (дача)

Номер квартала			Номер выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	ОЗУ	Номер лесопатологического выдела	Площадь лесопатол. выдела, га	Таксационная характеристика лесного насаждения								Число деревьев на временной пробной площади, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %												Причина ослабления, повреждения	Полежит рубке, % от запаса	Назначенные мероприятия												
										Состав*	Порода*	Возраст*	Ср. высота, м*	Ср. диаметр, см*	Тип леса	Полнота*	Бонитет		Запас, куб/га*	Без признаков ослабления		Ослабленные		Сильно ослабленные		Усажающие		Свежий сухойстой	Свежий ветровал	Свежий бурелом			Старый сухойстой	Старый ветровал	Старый бурелом	Вид	Площадь, га								
1	2	3	4	5	6															7	8	9	10	11	12	13	14											15	16	17	18	19	20	21	22
52	8	0,9	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	0,4	8Е2Б+Ос	Е	90	26	28	чс/а2	0,5	1	234	72	13,9		12,5					2,8					55,5	5,6	9,7	изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	57,6	CPC	0,4									
									Б	70	24	28					18	88,8																								11,2	2,0		
									Ос	70	25	34					4	100,0																											
			итого															30,6		9,8					2,2				43,4	4,4	9,6		59,6												
52	13	3,2	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	0,7	8Е2Б+Ос	Е	90	26	28	кс/с2	0,5	1	234		13,9		12,5					2,8					55,5	5,6	9,7	изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	57,6	CPC	0,7									
									Б	70	24	28						88,8																								11,2	2,0		
									Ос	70	25	34						100,0																											
			итого															30,6		9,8					2,2				43,4	4,4	9,6		59,6												
52	12	8,0	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-	1	5,7	9Е1Ос+С+Б	Е	90	25	28	кс/с2	0,5	1	217	192	15,6		8,4					0,5					48,5	1,0	26,0	изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	65,3	CPC	5,7									
									Ос	70	25	38					23	100,0																											
									С	90	24	28					3	100,0																											
									Б	70	23	28					9	100,0																											
			итого															27,5		7,2					0,4				41,6	0,9	22,4		65,3												
52	12.1	0,6	защитные леса	ценные леса: запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов	-			9Е1Ос+С+Б	Е	90	25	28	кс/с2	0,5	1	217		15,6		8,4					0,5					48,5	1,0	26,0	изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов, повреждено короедом-типографом, воздействия шквальных и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом ствола, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10 градусов, изгиб или вывал деревьев	65,3	CPC	0,6									
									Ос	70	25	38						100,0																											
									С	90	24	28						100,0																											
									Б	70	23	28						100,0																											
			итого															27,5		7,2					0,4				41,6	0,9	22,4		65,3												
*-таксационные показатели, не соответствующие таксационному описанию. Несоответствие выявлено в ходе выполнения ЛПО инструментальным способом.																																													
Н - деревья не подлежат рубке; Р - деревья подлежат рубке																																				CPC	7,4								

10.12.2025

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода **ЕЛЬ** средневзвешенная категория состояния 4,04

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	10		5		0			0			0	0	0	0		11	351,0	42,3	28	32
2	0		3		0			2			0	0	0	0		12	235,5	82,4	28	28
3	0		0		0			0			0	0	0	0		15	198,0	100,0	27	32
4	0		1		0			0			0	0	0	0		7	88,8	87,5	22	24
5	0		0		0			0			0	0	0	0		6	68,7	100,0	23	24
Среднее, м3/га	25,4		22,9		0,0			5,1			0,0	0,0	0,0	0,0		129,6	183,0	134,7	26	28
Итого, % от зап по породе	13,9		12,5		0,0			2,8			0,0	0,0	0,0	0,0		70,8	100	73,6		

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

Порода		БЕРЕЗА																средневзвешенная категория состояния																1,45	
№ реликтописческой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья															
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																					
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджигт рубке%	высота, м	Диаметр, см															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21															
1	2		0		0		0				0	0		0		0	23,8	0,0	25	32															
2	3		0		0		0				0	0		0		0	38,1	0,0	27	28															
3	8		0		0		0				0	0		2		0	107,8	0,0	22	22															
4	2		0		0		0				0	0		0		0	21,3	0,0	22	24															
5	1		0		0		0				0	0		0		0	7,5	0,0	16	16															
Среднее, м3/га	36,6		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		4,6		0	41,2	4,6	24	28															
Итого, % от зап по породе	88,8		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0	0,0	11,2		0,0	100	11,2																	

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		ОСИНА																средневзвешенная категория состояния																1,00	
№ реликтовой площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья															
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																					
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджигт рубке%	высота, м	Диаметр, см															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21															
1	1		0		0		0				0	0		0		0	11,9	0,0	25	32															
3	1		0		0		0				0	0		0		0	11,9	0,0	25	32															
4	2		0		0		0				0	0		0		0	23,8	0,0	25	40															
Среднее, м3/га	9,5		0,0		0		0				0	0		0,0		0	9,5	0,0	25	34															
Итого, % от запаса по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0																	

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

По насаждению: 8Е2Б+Ос средневзвешенная категория состояния 3,46

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	13	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	386,7	37,9		
2	3	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	12	273,6	70,0		
3	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	15	317,7	65,4		
4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	133,9	58,3		
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	76,2	85,7		
Среднее, м3/га																				
	71,5	0,0	22,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,0	129,6	233,7	139,3	26	28
Итого, % от зап по насаждению																				
	30,6	0,0	9,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	55,4	100	59,6		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.

10.12.2025

Ведомость перече́та деревьёв
(для перече́та круговыми реласкопическими площадками)

Порода **ЕЛЬ** средневзвешенная категория состояния 4,12

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт		модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)							
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подлежит рубке%	высота, м	Диаметр, см	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21	
6	0		0		0			0			0	0	0	0		18	237,6	100,0	27	32	
7	0		3		0			0			0	0	0	0		11	179,9	78,6	26	28	
8	0		8		0			0			0	0	0	0		13	269,9	61,9	26	28	
9	0		0		0			0			0	0	0	0		19	244,2	100,0	26	32	
10	0		0		0			0			0	0	0	0		27	347,0	100,0	27	32	
11	8		0		0			0			0	0	0	0		8	205,6	50,0	25	28	
12	20		4		0			0			0	0	0	0		8	411,2	25,0	26	32	
13	0		0		0			0			0	0	0	0		8	94,4	100,0	24	28	
14	2		0		0			0			0	0	0	0		5	82,6	71,4	24	28	
15	0		1		0			1			0	0	0	0		16	237,6	94,4	27	28	
16	0		0		0			0			0	0	0	0		4	47,2	100,0	24	28	
12	0		0		0			0			0	0	0	0		4	47,2	100,0	24	28	
13	0		0		0			0			0	0	0	0		4	47,2	100,0	24	28	
Среднее, м3/га	29,2		15,6		0,0			1,0			0,0	0,0	0,0	0,0		141,0	186,8	142,0	25	28	
Итого, % от зап по породе	15,6		8,4		0,0			0,5			0,0	0,0	0,0	0,0		75,5	100	76,0			

Причины назначения в рубку деревьев 4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	повреждено короедом-типографом (деревья хвойных пород п.42 приказа Минприроды России от 09.11.2020 № 912)

Порода **СОСНА** средневзвешенная категория состояния 1,00

№ реласкопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	количество деревьев по категориям состояния, шт	модельные деревья	
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
11	1		0		0		0				0	0		0		0	11,4	0,0	25	32
15	1		0		0		0				0	0		0		0	12,4	0,0	28	36
16	1		0		0		0				0	0		0		0	9,9	0,0	20	20
Среднее, м3/га	2,6		0,0		0		0				0	0		0,0		0,0	2,6	0,0	24	28
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		БЕРЕЗА																средневзвешенная категория состояния																1,00		
№ реликтошической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																	Количество деревьев по категориям состояния, шт		Модельные деревья																
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)																						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. поджиг рубке%	высота, м	Диаметр, см																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21																
8	1		0		0		0				0	0		0		0	0,0	0,0	25	26																
9	1		0		0		0				0	0		0		0	0,0	0,0	25	40																
10	2		0		0		0				0	0		0		0	0,0	0,0	25	26																
12	3		0		0		0				0	0		0		0	29,6	0,0	20	20																
13	1		0		0		0				0	0		0		0	0,0	0,0	23	36																
16	1		0		0		0				0	0		0		0	0,0	0,0	20	20																
Среднее, м3/га	7,7		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0		0,0		0	7,7	0,0	23	28																
Итого, % от зап по породе	100,0		0,0		0,0		0,0				0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	100	0,0																		

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

Порода		ОСИНА																средневзвешенная категория состояния			1,00		
№ реликопической площадки	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья					
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)									
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О	куб.м	в т.ч. подложит рубке%	высота, м	Диаметр, см			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					17	18	19,0
8	6		0		0		0					0	0		0		0	75,6	0,0	27	32		
9	1		0		0		0					0	0		0		0	11,8	0,0	26	44		
10	3		0		0		0					0	0		0		0	37,8	0,0	27	44		
11	2		0		0		0					0	0		0		0	23,0	0,0	25	40		
12	2		0		0		0					0	0		0		0	23,0	0,0	25	44		
13	8		0		0		0					0	0		0		0	89,6	0,0	24	44		
16	1		0		0		0					0	0		0		0	9,2	0,0	20	20		
Среднее, м3/га	20,3		0,0		0		0					0	0		0,0		0	20,3	0,0	25	38		
Итого, % от засада по поросе	100,0		0,0		0,0		0,0					0,0	0,0		0,0		0,0	100	0,0				

Причины назначения в рубку деревьев 1-4 категории состояния:

1	-
2	-
3	-
4	-

По насаждению: 9Е1Ос+С+Б средневзвешенная категория состояния 3,68

Итого по насаждению	Суммы площадей сечений по категориям состояния, м2																Количество деревьев по категориям состояния, шт	Модельные деревья		
	1		2		3		4		5		5(а,б,в)			5(г,д,е)						
	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	Н	З	О	Н	З	О				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19,0	20	21
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	237,6	100,0	
2	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	179,9	78,6	
3	7	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	345,5	46,4	
4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	256,0	90,5	
5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	384,8	84,4	
6	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	240,0	42,1	
7	25	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	463,8	21,6	
8	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	184,0	47,1	
9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	82,6	71,4	
10	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	16	250,0	89,5	
11	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	66,3	57,1	
Среднее, м3/га	59,8	0,0	15,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	141,0	217,4	142,0	25	28
Итого, % от зап по насаждению	27,5	0,0	7,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	64,9	100	65,3		

Условные обозначения: Н-не заселено (не поражено, не повреждено), З-заселено стволовыми вредителями (поражено болезнями, повреждено огнем), О-отработано вредителями

Басенкова Т.В.